

平成26年度後期「全学授業アンケート」結果

【講義・演習科目】

科目区分	対象科目数	アンケート項目(評価平均値)													
		A 取組	B 出席	C 自習	D シラバス ①	E シラバス ②	F 難易	G 説明	H 教材	I 熱意	J TA	K 総合	学生の 取組み A~C	教員の 取組み D、E、G~I	
学部	教養科目	6科目 (うち2科目は前・後半2クラス開講)	3.8	4.4	1.6	3.7	3.5	3.3	3.6	3.7	4.1	—	3.7	3.3	3.7
	外国語科目	28科目 (うち5科目は各4クラス、 2科目は2クラス開講)	4.0	3.6	1.9	3.9	3.6	3.2	3.9	3.8	4.2	3.6	3.9	3.1	3.9
	工学基礎科目	18科目 (うち3科目は新旧カリキュラム 各前・後期あり)	3.9	4.5	2.5	4.3	3.9	3.8	3.8	3.8	4.1	3.5	3.9	3.6	4.0
	専門科目	26科目 (うち1科目は2クラス開講)	4.0	4.5	2.4	3.9	3.7	3.9	3.4	3.6	4.0	3.4	3.6	3.7	3.7
大学院	基幹科目	2科目	3.9	4.0	2.2	4.0	3.8	4.1	3.2	3.6	4.1	—	3.5	3.4	3.7
	専門科目	11科目	4.1	4.2	2.3	4.0	3.8	3.8	3.9	4.0	4.3	—	4.1	3.5	4.0
	外国語科目	2科目	4.1	3.5	2.3	4.0	3.3	3.3	3.6	3.6	4.1	—	3.6	3.3	3.7
	高度教養科目	1科目	4.2	5.0	2.6	4.0	3.5	3.6	3.8	3.9	4.5	—	4.0	3.9	3.9

【実験・実習科目】

科目区分	対象科目数	アンケート項目(評価平均値)										学生の 取組み A、B	教員の 取組み C、D、F~H
		A 取組	B 予習	C 難易	D 説明	E 教材	F 熱意	G TA	H 総合				
学部	工学基礎科目	3科目	4.3	3.0	3.8	4.1	4.0	4.3	4.1	4.1	4.1	3.6	4.1
	専門科目	5科目 (うち4科目はコース分けあり)	4.3	2.7	3.6	4.0	3.8	4.2	4.0	4.1	4.1	3.5	4.0

【健康・体力科目】

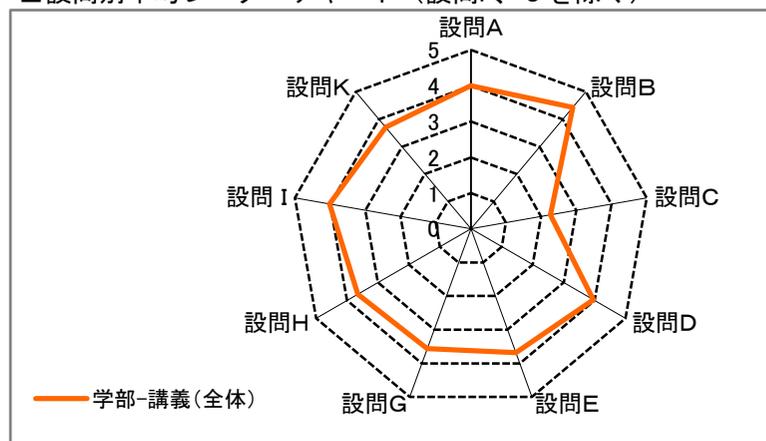
科目区分	対象科目数	アンケート項目(評価平均値)										学生の 取組み A、B	教員の 取組み C、D、F~H
		A 取組	B 出席	C 工夫	D 期待	E 難易	F 指導	G 熱意	H 総合				
健康・体力科目	4科目 (うち2科目は3コース)	4.4	3.8	4.1	4.0	3.1	4.2	4.2	4.1	4.1	4.1	4.1	

※アンケート項目の各設問は5段階評価(一番低いものは1、一番高いものを5)とし、平均値を記載。

# 学部講義科目全体 集計結果

集計グループ	全体集計：学部-講義
履修者数	3,850名
回答者数	2,801名
回答率	72.8%

■設問別平均レーダーチャート（設問F、Jを除く）



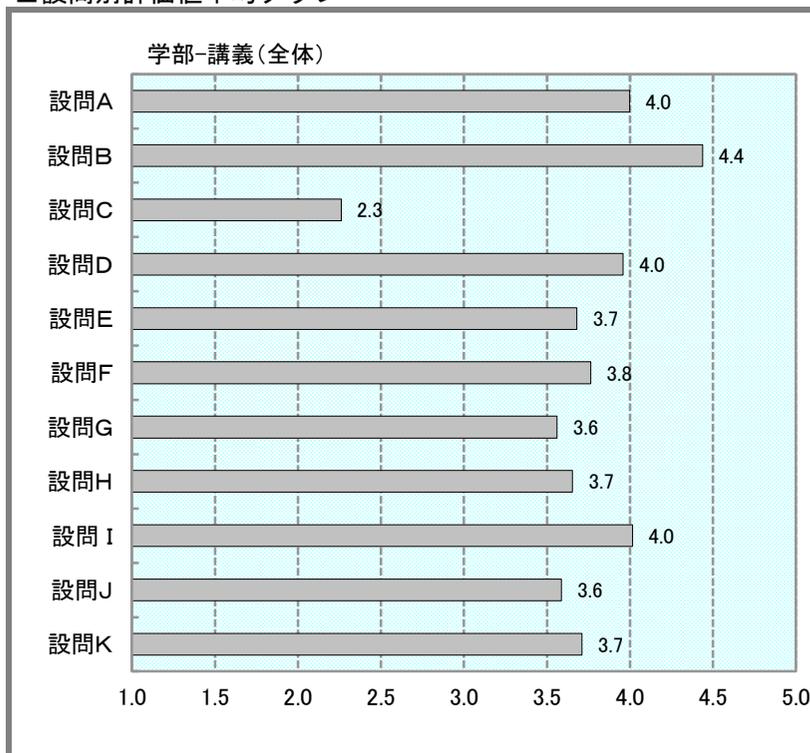
## I. 設問別結果集計

設問内容	評価区分（名）					評価0 (無回答)及 び無効回答	学部 講義 (全体) 平均点
	評価5	評価4	評価3	評価2	評価1		
A. 授業への取組み：この授業に積極的（意欲的）に取り組みましたか。	774	1245	692	25	13	52	4.0
B. 授業への出席状況：この授業にどれだけ出席しましたか。	1768	410	259	152	21	191	4.4
C. 予習・復習の時間：授業1回当りの予習・復習時間はどのくらいでしたか。	85	178	665	529	712	632	2.3
D. シラバスの計画性：授業はシラバスの記載どおりに行われましたか。	700	1019	647	32	30	373	4.0
E. シラバスの有益性：この科目のシラバスは履修上、役に立っていますか。	398	1005	931	60	42	365	3.7
F. 授業の内容：授業内容の難易度はどうでしたか。	498	1142	995	61	7	98	3.8
G. 授業の進め方：説明の仕方は理解しやすかったと思いますか。	345	1279	778	222	108	69	3.6
H. 教材の適切さ：教科書（資料）の内容・レベルをどのように評価しますか。	335	1323	744	122	83	194	3.7
I. 担当教員の熱意：この授業に対する担当教員の熱意は感じられましたか。	707	1433	513	38	26	84	4.0
J. TAの取組み：この授業のTAはどのように評価できますか。	55	122	134	10	13	816	3.6
K. 総合評価：この授業科目は総合的に見てどのように評価できますか。	424	1295	808	109	59	106	3.7

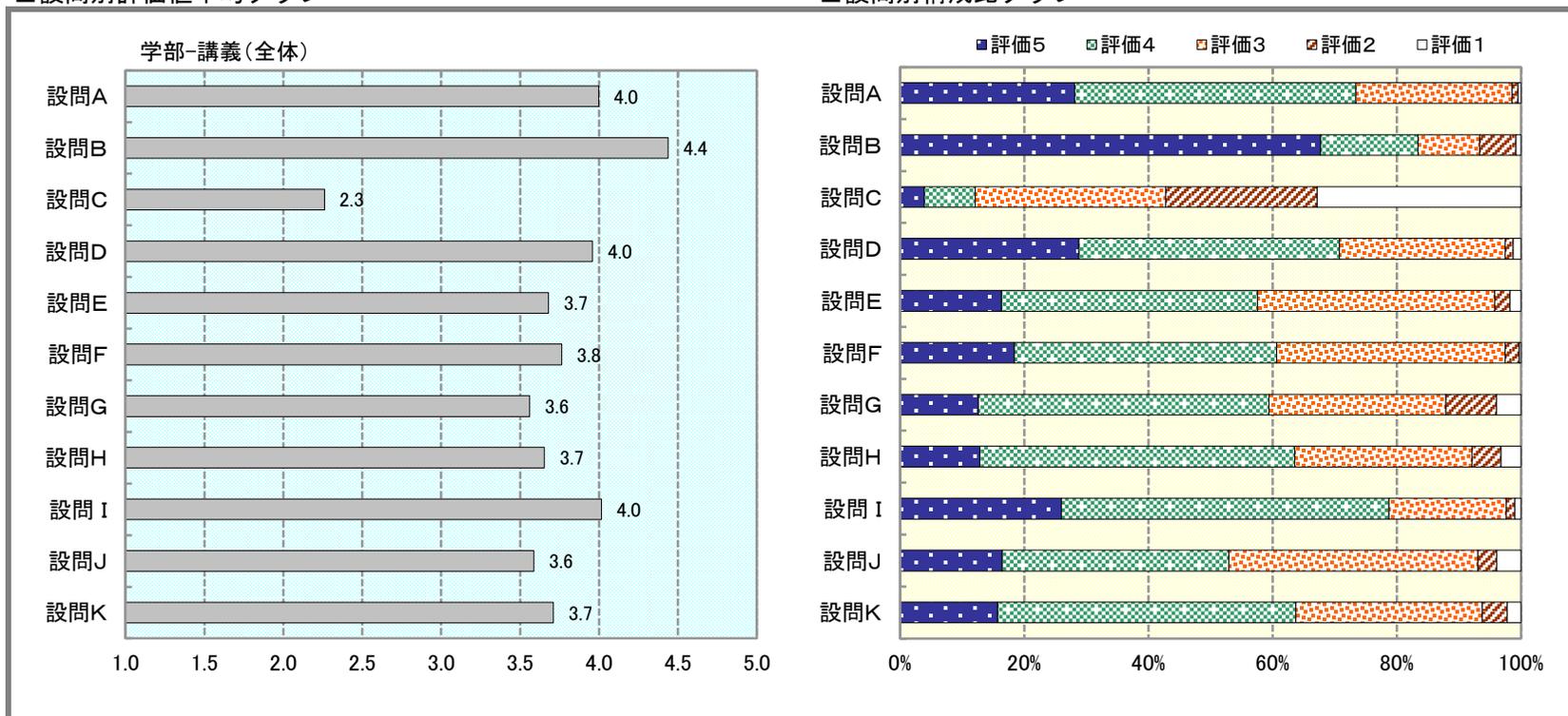
## II. 設問K（総合評価）で評価5または4と回答した学生の設問別評価区分

設問内容	評価区分（名）					評価0 (無回答)及 び無効回答	学部 講義 (全体) 平均点
	評価5	評価4	評価3	評価2	評価1		
A. 授業への取組み：この授業に積極的（意欲的）に取り組みましたか。	602	898	207	3	3	6	4.2
B. 授業への出席状況：この授業にどれだけ出席しましたか。	1148	269	129	83	12	78	4.5
C. 予習・復習の時間：授業1回当りの予習・復習時間はどのくらいでしたか。	61	130	418	350	441	319	2.3
D. シラバスの計画性：授業はシラバスの記載どおりに行われましたか。	595	745	204	5	4	166	4.2
E. シラバスの有益性：この科目のシラバスは履修上、役に立っていますか。	362	787	374	15	8	173	4.0
F. 授業の内容：授業内容の難易度はどうでしたか。	235	795	639	38	1	11	3.7
G. 授業の進め方：説明の仕方は理解しやすかったと思いますか。	328	1103	234	47	1	6	4.0
H. 教材の適切さ：教科書（資料）の内容・レベルをどのように評価しますか。	316	1062	245	31	7	58	4.0
I. 担当教員の熱意：この授業に対する担当教員の熱意は感じられましたか。	615	1011	79	1	2	11	4.3
J. TAの取組み：この授業のTAはどのように評価できますか。	50	97	51	3	6	484	3.9

■設問別評価値平均グラフ



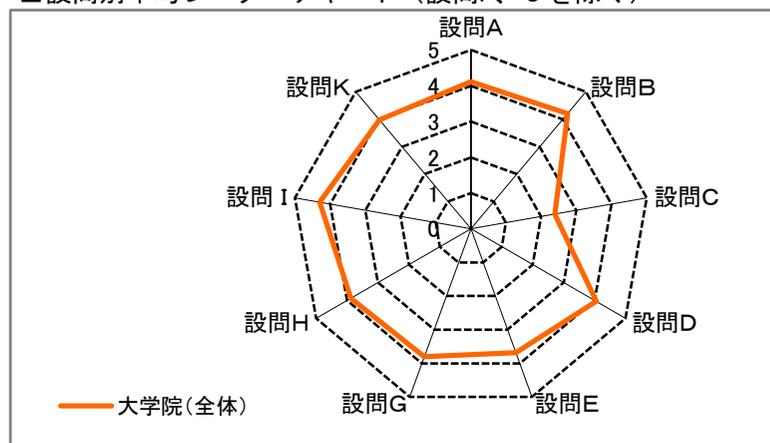
■設問別構成比グラフ



# 大学院科目全体 集計結果

集計グループ	全体集計：大学院
履修者数	286名
回答者数	209名
回答率	73.1%

■設問別平均レーダーチャート（設問F、Jを除く）



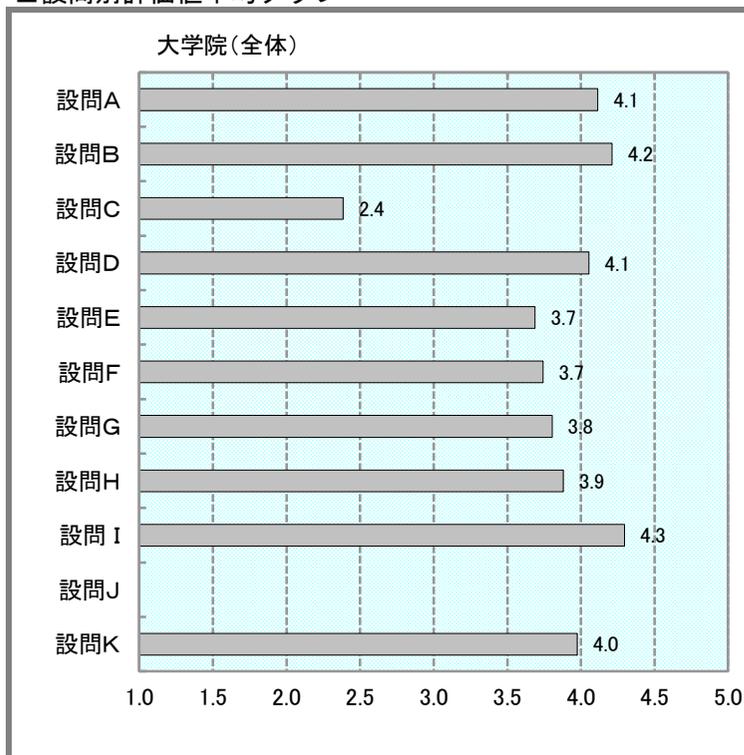
## I. 設問別結果集計

設問内容	評価区分(名)					評価0 (無回答)及 び無効回答	大学院 (全体) 平均点
	評価5	評価4	評価3	評価2	評価1		
A. 授業への取組み：この授業に積極的（意欲的）に取り組みましたか。	72	95	38	2	2	0	4.1
B. 授業への出席状況：この授業にどれだけ出席しましたか。	107	42	38	9	3	10	4.2
C. 予習・復習の時間：授業1回当りの予習・復習時間はどのくらいでしたか。	1	16	70	56	36	30	2.4
D. シラバスの計画性：授業はシラバスの記載どおりに行われましたか。	54	91	34	2	2	26	4.1
E. シラバスの有益性：この科目のシラバスは履修上、役に立っていますか。	27	91	57	5	6	23	3.7
F. 授業の内容：授業内容の難易度はどうでしたか。	29	98	76	3	0	3	3.7
G. 授業の進め方：説明の仕方は理解しやすかったですか。	34	116	38	12	4	5	3.8
H. 教材の適切さ：教科書（資料）の内容・レベルをどのように評価しますか。	28	128	37	6	1	9	3.9
I. 担当教員の熱意：この授業に対する担当教員の熱意は感じられましたか。	88	94	22	1	1	3	4.3
J. TAの取組み：この授業のTAはどのように評価できますか。							
K. 総合評価：この授業科目は総合的に見てどのように評価できますか。	48	111	35	6	2	7	4.0

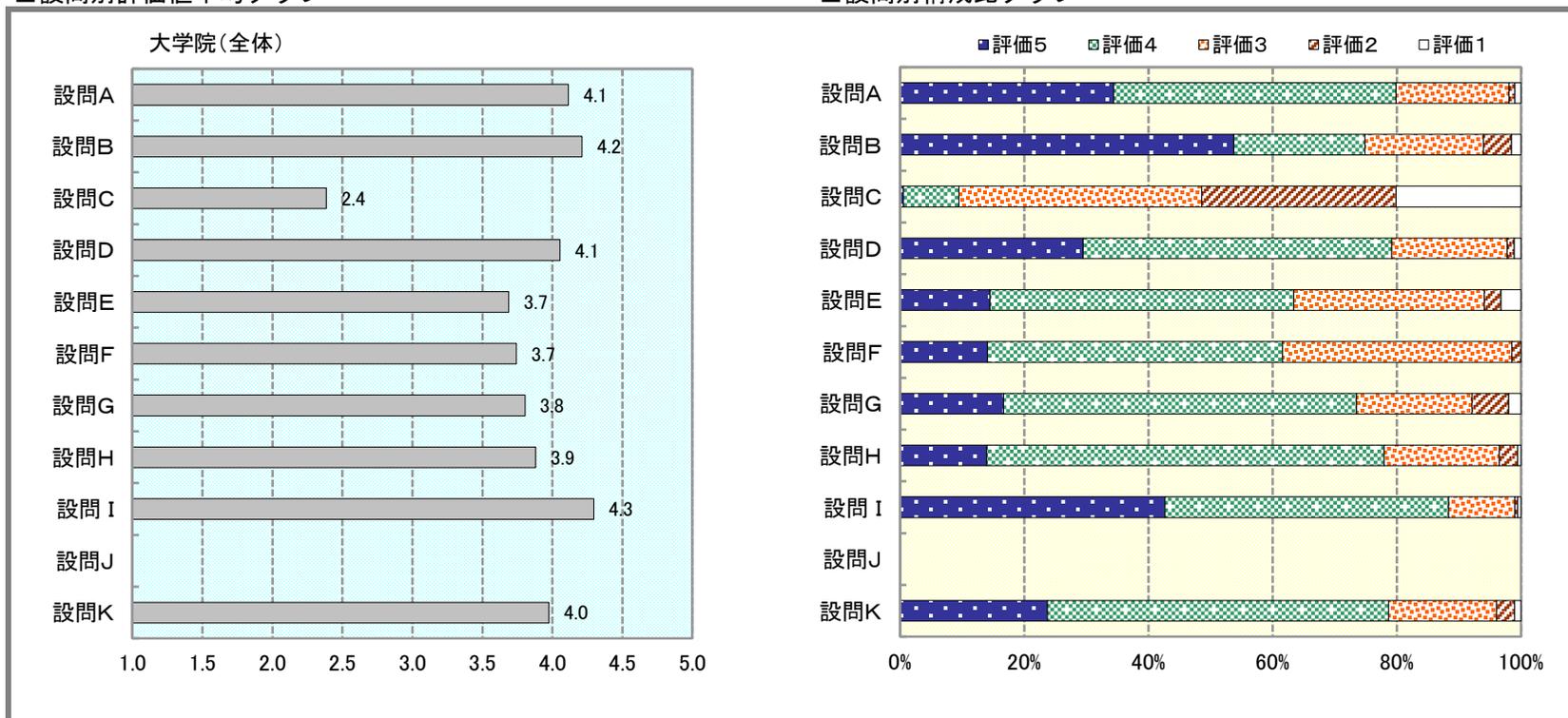
## II. 設問K（総合評価）で評価5または4と回答した学生の設問別評価区分

設問内容	評価区分(名)					評価0 (無回答)及 び無効回答	大学院 (全体) 平均点
	評価5	評価4	評価3	評価2	評価1		
A. 授業への取組み：この授業に積極的（意欲的）に取り組みましたか。	55	85	19	0	0	0	4.2
B. 授業への出席状況：この授業にどれだけ出席しましたか。	81	34	27	7	1	9	4.2
C. 予習・復習の時間：授業1回当りの予習・復習時間はどのくらいでしたか。	0	16	53	40	30	20	2.4
D. シラバスの計画性：授業はシラバスの記載どおりに行われましたか。	51	74	17	0	0	17	4.2
E. シラバスの有益性：この科目のシラバスは履修上、役に立っていますか。	26	80	36	3	1	13	3.9
F. 授業の内容：授業内容の難易度はどうでしたか。	17	77	63	2	0	0	3.7
G. 授業の進め方：説明の仕方は理解しやすかったですか。	34	106	15	4	0	0	4.1
H. 教材の適切さ：教科書（資料）の内容・レベルをどのように評価しますか。	28	114	14	1	0	2	4.1
I. 担当教員の熱意：この授業に対する担当教員の熱意は感じられましたか。	82	74	3	0	0	0	4.5
J. TAの取組み：この授業のTAはどのように評価できますか。							

■設問別評価値平均グラフ



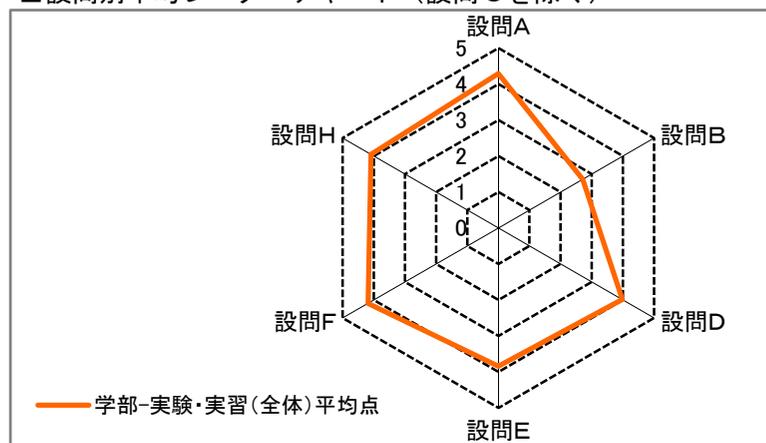
■設問別構成比グラフ



# 学部実験・実習科目全体 集計結果

集計グループ	全体集計：学部-実験・実習
履修者数	487名
回答者数	449名
回答率	92.2%

■設問別平均レーダーチャート（設問Cを除く）



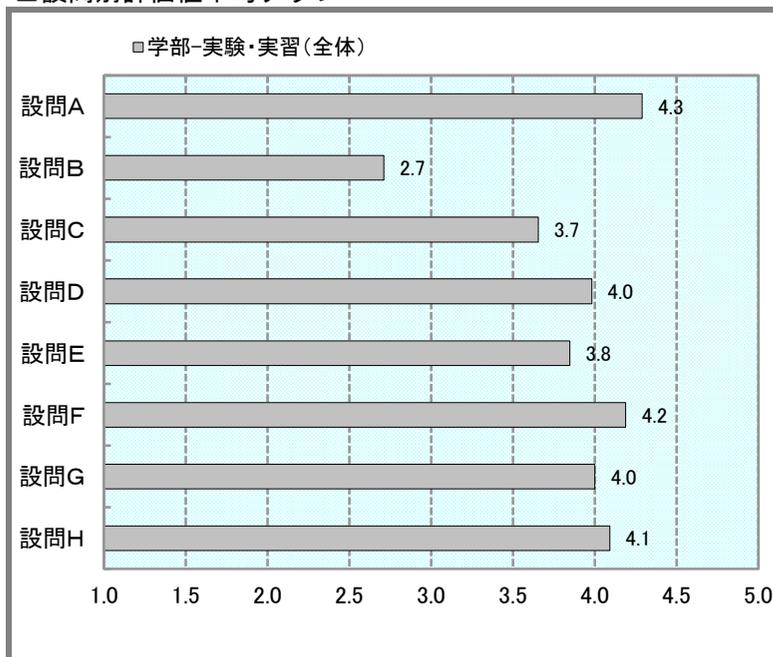
## I. 設問別結果集計

設問内容	評価区分（名）					評価0 （無回答）及 無効回答	学部 実験・実習 （全体） 平均
	評価5	評価4	評価3	評価2	評価1		
A. テーマへの取り組み：このテーマに意欲的に取り組みましたか。	536	680	105	15	4	251	4.3
B. 予習の時間：このテーマに要した予習の合計時間はどの程度でしたか。	90	170	441	421	148	321	2.7
C. テーマの難易度：このテーマの難易度はどうでしたか。	190	548	554	45	3	251	3.7
D. テーマの進め方：授業中およびレポート提出時における教員・指導員からの説明は理解を深めるために役立ちましたか。	342	633	292	31	4	289	4.0
E. 教材の適切さ：シラバスの記述からみて、使用した教材の内容・レベルをどのように評価しますか。	253	606	369	25	9	329	3.8
F. 担当教員・指導員：このテーマに対する担当教員や指導員の熱意は感じられましたか。	482	630	181	18	5	275	4.2
G. TAの取り組み：この授業のTAはどのように評価できますか。	285	346	178	32	14	356	4.0
H. テーマの満足度：このテーマは総合的に見てどのように評価できますか。	395	706	201	24	8	257	4.1

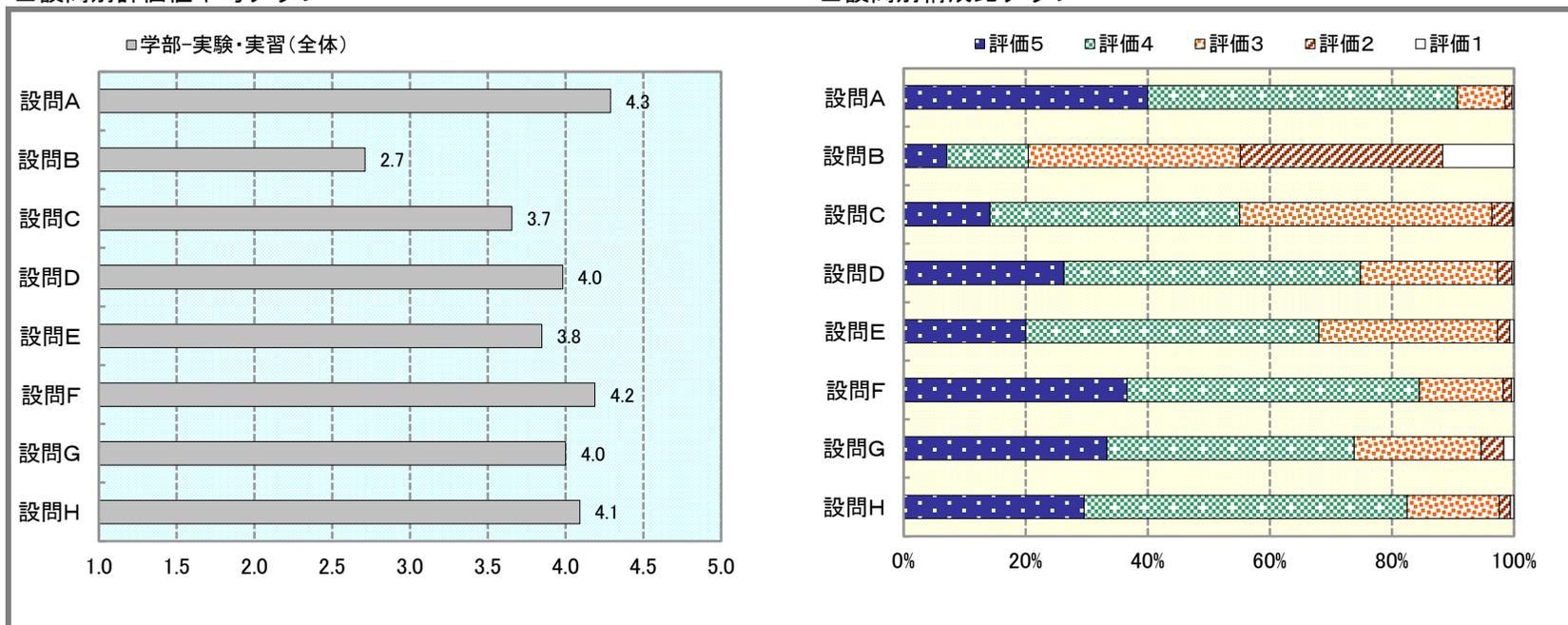
## II. 設問H（総合評価）で評価5または4と回答した学生の設問別評価区分

設問内容	評価区分（名）					評価0 （無回答）及 無効回答	学部 実験・実習 （全体） 平均
	評価5	評価4	評価3	評価2	評価1		
A. テーマへの取り組み：このテーマに意欲的に取り組みましたか。	480	568	43	6	0	4	4.4
B. 予習の時間：このテーマに要した予習の合計時間はどの程度でしたか。	72	154	367	332	125	51	2.7
C. テーマの難易度：このテーマの難易度はどうでしたか。	146	465	450	36	3	1	3.7
D. テーマの進め方：授業中およびレポート提出時における教員・指導員からの説明は理解を深めるために役立ちましたか。	322	565	179	12	0	23	4.1
E. 教材の適切さ：シラバスの記述からみて、使用した教材の内容・レベルをどのように評価しますか。	251	548	238	5	3	56	4.0
F. 担当教員・指導員：このテーマに対する担当教員や指導員の熱意は感じられましたか。	442	529	107	8	0	15	4.3
G. TAの取り組み：この授業のTAはどのように評価できますか。	264	307	122	18	9	85	4.1

■設問別評価値平均グラフ



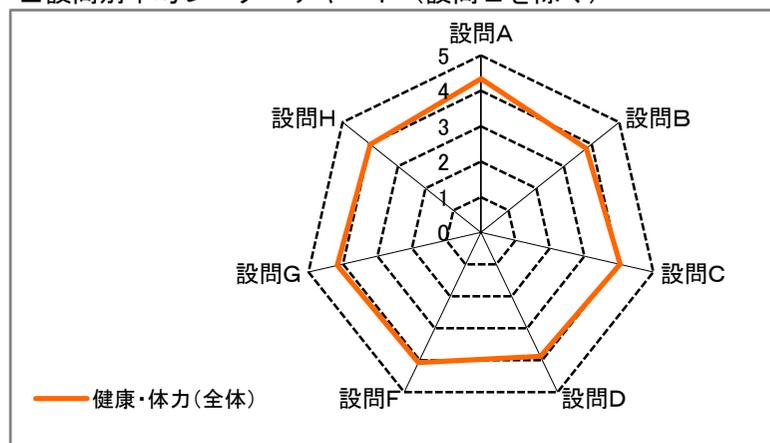
■設問別構成比グラフ



# 健康・体力科目全体 集計結果

集計グループ	全体集計：健康・体力
履修者数	207名
回答者数	133名
回答率	64.3%

■設問別平均レーダーチャート（設問Eを除く）



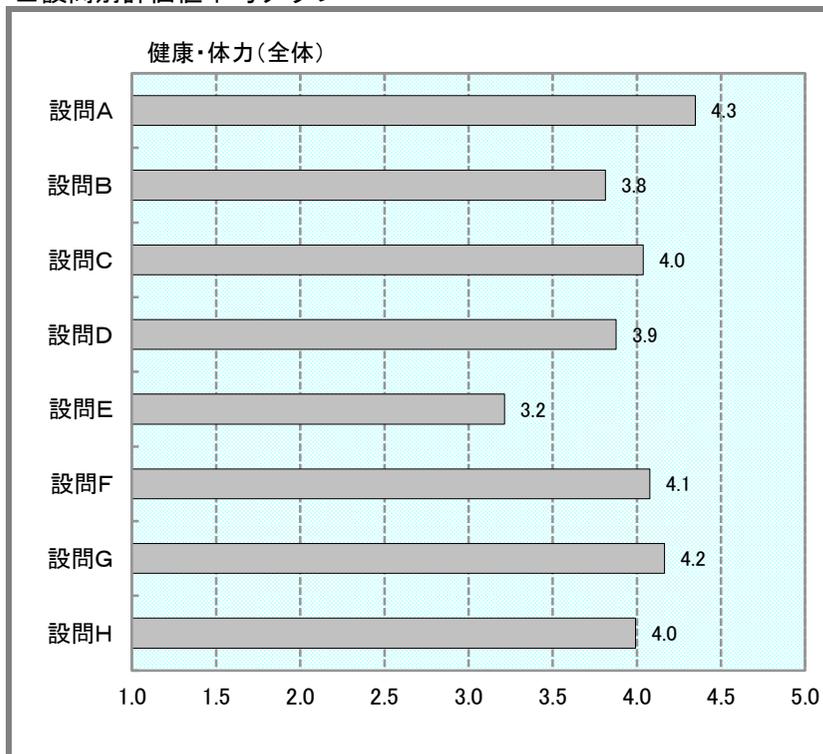
## I. 設問別結果集計

設問内容	評価区分(名)					評価0 (無回答)及 び無効回答	健康・ 体力 (全体) 平均点
	評価5	評価4	評価3	評価2	評価1		
A. 授業への取り組み：この授業に積極的（意欲的）に取り組みましたか。	67	41	22	0	0	3	4.3
B. 授業への出席状況：この授業にどれだけ出席しましたか。	46	31	36	11	4	5	3.8
C. 授業の進め方：この授業は、興味がわくように工夫して進められていますか。	49	49	24	4	4	3	4.0
D. コース・種目：選択したコース・種目は期待どおりでしたか。	36	54	31	6	3	3	3.9
E. 授業の内容①：授業内容の難易度はどうでしたか。	9	18	92	7	1	6	3.2
F. 授業の内容②：選択したコース・種目に対する担当教員の指導は適切でしたか。	41	61	24	2	1	4	4.1
G. 担当教員の熱意：この授業に対する担当教員の熱意は感じられましたか。	48	57	20	2	1	5	4.2
H. 授業の満足度：この授業科目は総合的に見てどのように評価できますか。	40	56	27	4	2	4	4.0

## II. 設問H（総合評価）で評価5または4と回答した学生の設問別評価区分

設問内容	評価区分(名)					評価0 (無回答)及 び無効回答	健康・ 体力 (全体) 平均点
	評価5	評価4	評価3	評価2	評価1		
A. 授業への取り組み：この授業に積極的（意欲的）に取り組みましたか。	58	30	8	0	0	0	4.5
B. 授業への出席状況：この授業にどれだけ出席しましたか。	37	21	26	8	3	1	3.9
C. 授業の進め方：この授業は、興味がわくように工夫して進められていますか。	46	40	10	0	0	0	4.4
D. コース・種目：選択したコース・種目は期待どおりでしたか。	36	51	8	1	0	0	4.3
E. 授業の内容①：授業内容の難易度はどうでしたか。	7	15	67	5	0	2	3.3
F. 授業の内容②：選択したコース・種目に対する担当教員の指導は適切でしたか。	38	55	3	0	0	0	4.4
G. 担当教員の熱意：この授業に対する担当教員の熱意は感じられましたか。	44	47	3	0	1	1	4.4

■設問別評価値平均グラフ



■設問別構成比グラフ

