

平成27年度前期「全学授業アンケート」結果

【講義・演習科目】

科目区分	対象科目数	アンケート項目(評価平均値)													
		A 取組	B 出席	C 自習	D シラバス ①	E シラバス ②	F 難易	G 説明	H 教材	I 熱意	J TA	K 総合	学生の 取組み A~C	教員の 取組み D、E、G~I	
学部	教養科目	9科目	3.7	4.5	1.9	3.9	3.5	3.3	3.8	3.8	4.0	—	3.7	3.3	3.8
	外国語科目	27科目	4.1	4.0	1.9	4.0	3.8	3.3	4.0	3.9	4.3	3.5	4.0	3.3	4.0
	工学基礎科目	13科目	3.9	4.8	2.4	4.0	3.7	3.9	3.4	3.6	3.9	3.3	3.6	3.7	3.7
	専門科目	43科目 (うち1科目は2クラス開講)	4.1	4.6	2.3	4.0	3.7	3.8	3.6	3.7	4.1	3.5	3.8	3.7	3.8
大学院	基幹科目	7科目	4.1	4.2	2.2	4.2	3.9	3.9	3.9	3.9	4.2	—	4.1	3.5	4.0
	専門科目	6科目	4.3	4.5	2.8	4.1	3.8	4.1	3.8	3.9	4.3	—	4.1	3.9	4.0
	外国語科目	1科目 (うち2クラス開講)	4.3	4.6	2.0	4.4	4.1	3.4	4.3	4.3	4.4	—	4.3	3.6	4.3
	特別講義科目	2科目	4.3	4.7	2.7	4.5	4.0	3.5	4.1	4.1	4.5	—	4.3	3.9	4.2

【実験・実習科目】

科目区分	対象科目数	アンケート項目(評価平均値)										学生の 取組み A、B	教員の 取組み D~F
		A 取組	B 予習	C 難易	D 説明	E 教材	F 熱意	G TA	H 総合				
学部	工学基礎科目	3科目	4.4	3.4	3.8	4.2	3.9	4.3	4.4	4.2	3.9	4.1	
	専門科目	6科目 (うち5科目はコース分けあり)	4.2	2.9	3.6	4.0	3.7	4.1	4.0	4.0	3.6	3.9	

【健康・体力科目】

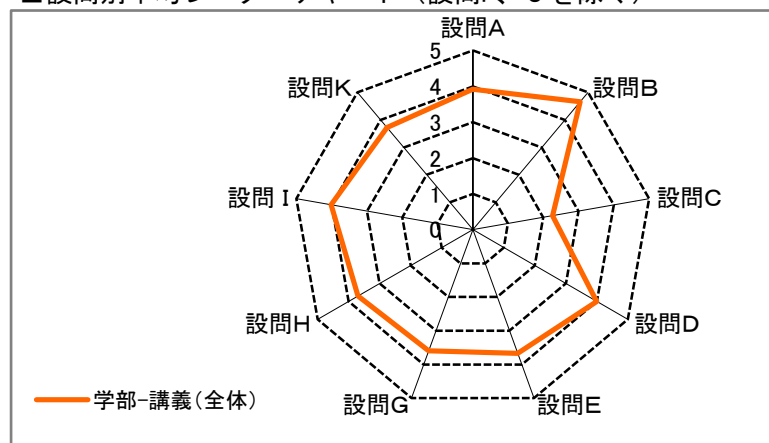
科目区分	対象科目数	アンケート項目(評価平均値)										
		A 取組	B 出席	C 工夫	D 期待	E 難易	F 指導	G 理解	H 熱意	I 総合	学生の 取組み A、B	教員の 取組み C、D、F~H
健康・体力科目	4科目 (うち2科目は3コースあり)	4.4	4.1	4.2	4.2	3.2	4.2	4.1	4.3	4.2	4.3	4.2

※アンケート項目の各設問は5段階評価(一番低いものは1、一番高いものを5)とし、平均値を記載。

学部講義科目全体 集計結果

集計グループ	全体集計：学部-講義
履修者数	4,595名
回答者数	3,619名
回答率	78.8%

■設問別平均レーダーチャート（設問F、Jを除く）



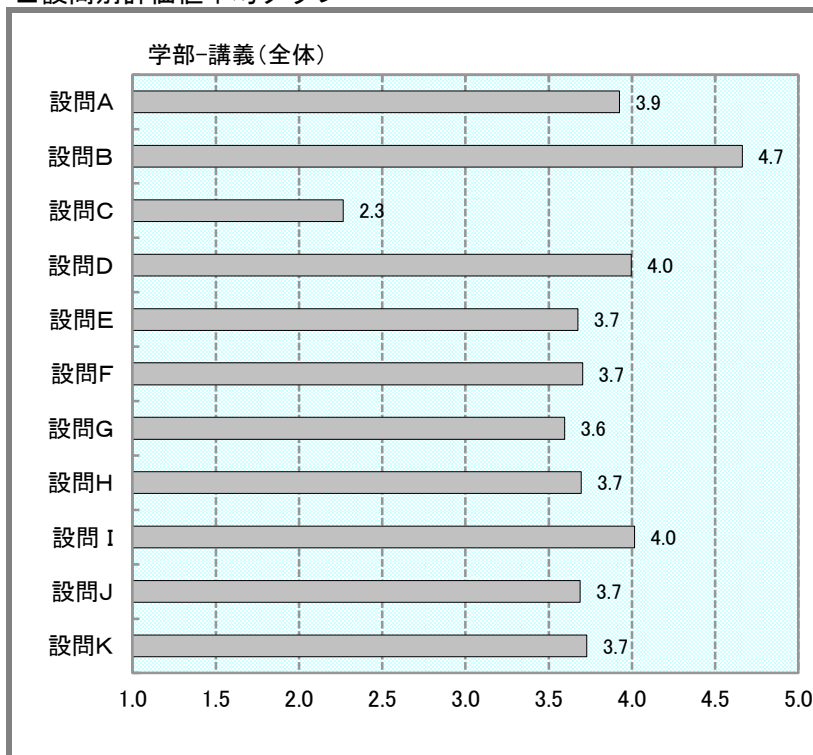
I. 設問別結果集計

設問内容	評価区分(名)					評価0 (無回答)及 無効回答	学部 講義 (全体) 平均点
	評価5	評価4	評価3	評価2	評価1		
A. 授業への取組み：この授業に積極的（意欲的）に取り組みましたか。	1008	1431	944	86	52	98	3.9
B. 授業への出席状況：この授業にどれだけ出席しましたか。	2691	399	216	89	13	211	4.7
C. 予習・復習の時間：授業1回当りの予習・復習時間はどのくらいでしたか。	105	266	864	732	940	712	2.3
D. シラバスの計画性：授業はシラバスの記載どおりに行われましたか。	988	1236	825	41	31	498	4.0
E. シラバスの有益性：この科目のシラバスは履修上、役に立っていますか。	546	1223	1222	73	64	491	3.7
F. 授業の内容：授業内容の難易度はどうでしたか。	652	1297	1396	110	22	142	3.7
G. 授業の進め方：説明の仕方は理解しやすかったですか。	517	1566	1016	244	141	135	3.6
H. 教材の適切さ：教科書（資料）の内容・レベルをどのように評価しますか。	487	1719	942	157	90	224	3.7
I. 担当教員の熱意：この授業に対する担当教員の熱意は感じられましたか。	942	1789	662	47	45	134	4.0
J. TAの取組み：この授業のTAはどのように評価できますか。	181	269	227	37	38	923	3.7
K. 総合評価：この授業科目は総合的に見てどのように評価できますか。	619	1603	1016	156	78	147	3.7

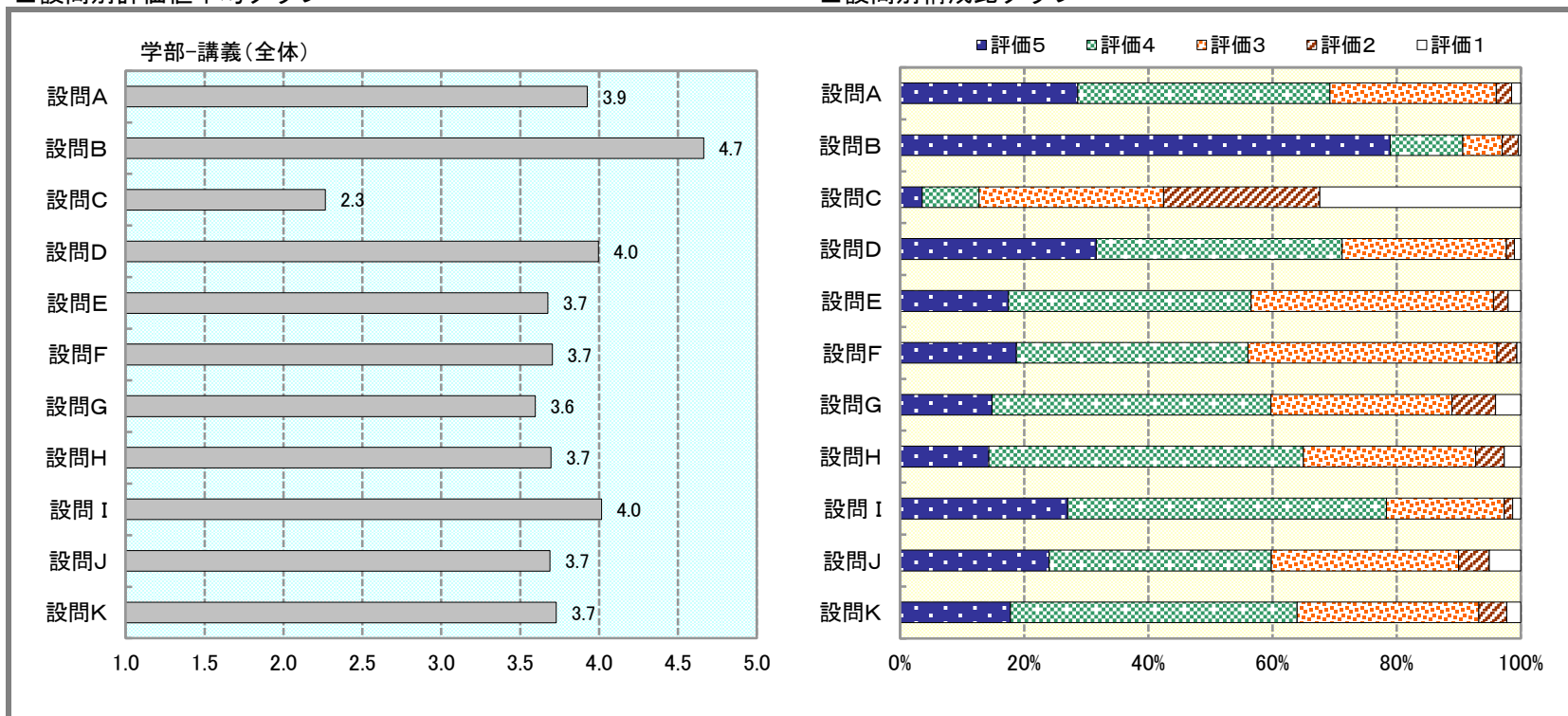
II. 設問K（総合評価）で評価5または4と回答した学生の設問別評価区分

設問内容	評価区分(名)					評価0 (無回答)及 無効回答	学部 講義 (全体) 平均点
	評価5	評価4	評価3	評価2	評価1		
A. 授業への取組み：この授業に積極的（意欲的）に取り組みましたか。	809	1047	334	18	7	7	4.2
B. 授業への出席状況：この授業にどれだけ出席しましたか。	1682	286	115	58	6	75	4.7
C. 予習・復習の時間：授業1回当りの予習・復習時間はどのくらいでしたか。	78	188	548	483	552	373	2.3
D. シラバスの計画性：授業はシラバスの記載どおりに行われましたか。	808	889	283	10	7	225	4.2
E. シラバスの有益性：この科目のシラバスは履修上、役に立っていますか。	479	956	508	24	19	236	3.9
F. 授業の内容：授業内容の難易度はどうでしたか。	329	907	895	73	5	13	3.7
G. 授業の進め方：説明の仕方は理解しやすかったですか。	497	1332	327	48	4	14	4.0
H. 教材の適切さ：教科書（資料）の内容・レベルをどのように評価しますか。	452	1366	286	41	3	74	4.0
I. 担当教員の熱意：この授業に対する担当教員の熱意は感じられましたか。	843	1263	100	3	2	11	4.3
J. TAの取組み：この授業のTAはどのように評価できますか。	138	181	103	17	13	493	3.9

■設問別評価値平均グラフ



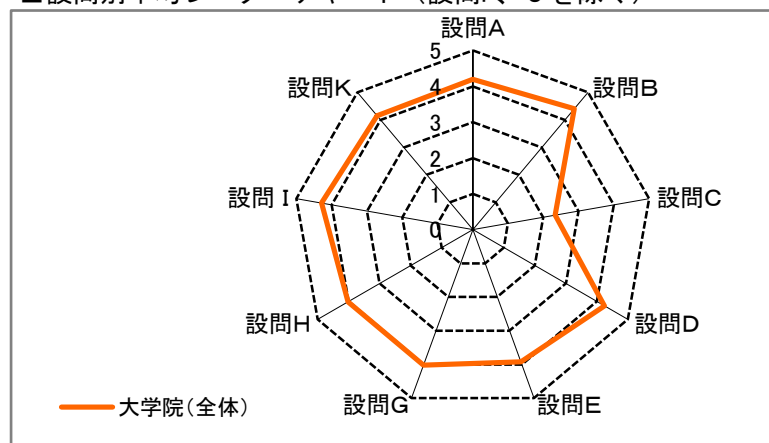
■設問別構成比グラフ



大学院科目全体 集計結果

集計グループ	全体集計：大学院
履修者数	405 名
回答者数	299 名
回答率	73.8 %

■設問別平均レーダーチャート（設問F、Jを除く）



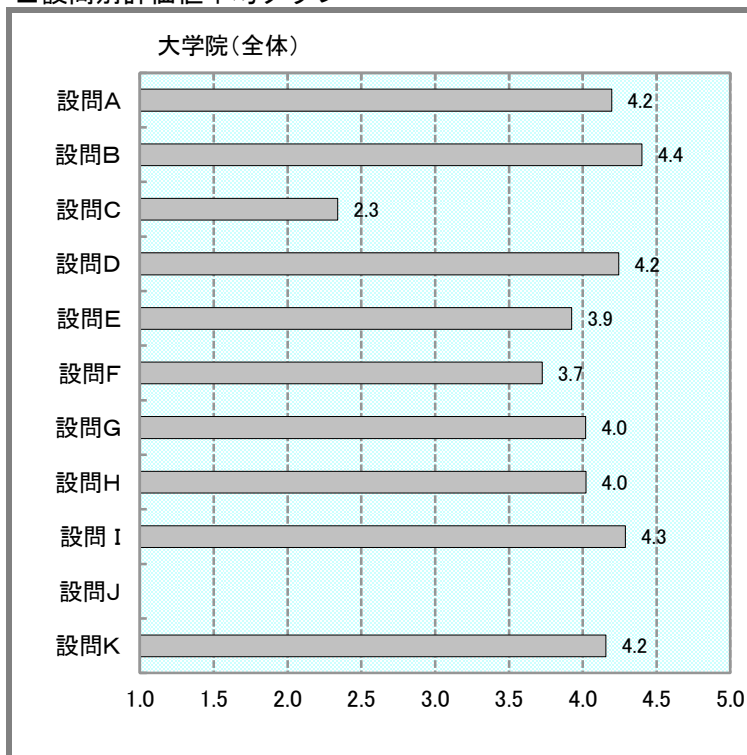
I. 設問別結果集計

設問内容	評価区分（名）					評価0 （無回答）及 び無効回答	大学院 （全体） 平均点
	評価5	評価4	評価3	評価2	評価1		
A. 授業への取組み：この授業に積極的（意欲的）に取り組みましたか。	108	140	46	2	0	3	4.2
B. 授業への出席状況：この授業にどれだけ出席しましたか。	173	67	30	13	1	15	4.4
C. 予習・復習の時間：授業1回当りの予習・復習時間はどのくらいでしたか。	4	19	80	75	52	69	2.3
D. シラバスの計画性：授業はシラバスの記載どおりに行われましたか。	112	115	43	0	1	28	4.2
E. シラバスの有益性：この科目のシラバスは履修上、役に立っていますか。	64	127	73	1	3	31	3.9
F. 授業の内容：授業内容の難易度はどうでしたか。	46	123	123	2	0	5	3.7
G. 授業の進め方：説明の仕方は理解しやすかったですか。	83	149	46	14	1	6	4.0
H. 教材の適切さ：教科書（資料）の内容・レベルをどのように評価しますか。	72	158	50	8	0	11	4.0
I. 担当教員の熱意：この授業に対する担当教員の熱意は感じられましたか。	107	166	20	1	0	5	4.3
J. TAの取組み：この授業のTAはどのように評価できますか。							
K. 総合評価：この授業科目は総合的に見てどのように評価できますか。	92	159	37	3	1	7	4.2

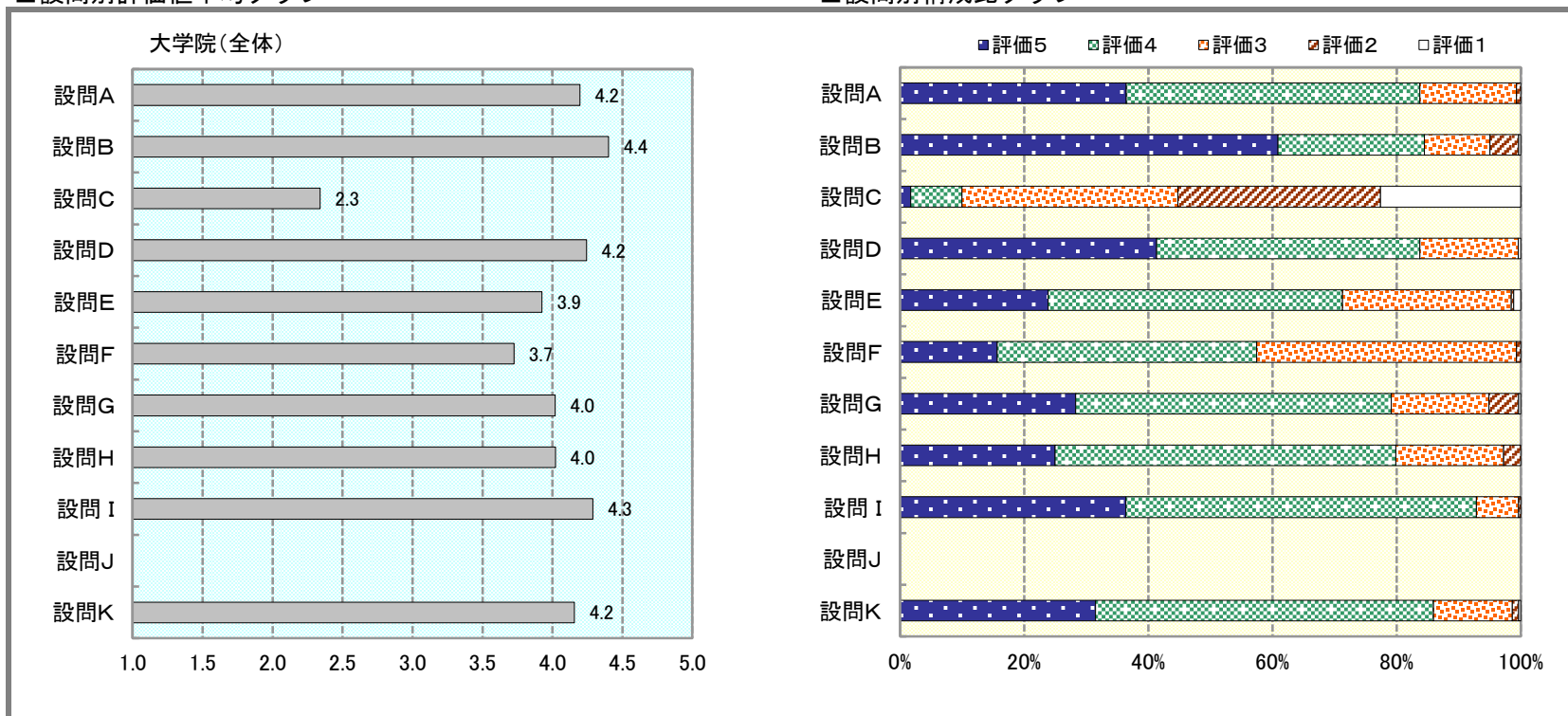
II. 設問K（総合評価）で評価5または4と回答した学生の設問別評価区分

設問内容	評価区分（名）					評価0 （無回答）及 び無効回答	大学院 （全体） 平均点
	評価5	評価4	評価3	評価2	評価1		
A. 授業への取組み：この授業に積極的（意欲的）に取り組みましたか。	99	126	26	0	0	0	4.3
B. 授業への出席状況：この授業にどれだけ出席しましたか。	154	57	21	9	1	9	4.5
C. 予習・復習の時間：授業1回当りの予習・復習時間はどのくらいでしたか。	4	17	67	68	39	56	2.4
D. シラバスの計画性：授業はシラバスの記載どおりに行われましたか。	108	95	29	0	1	18	4.3
E. シラバスの有益性：この科目のシラバスは履修上、役に立っていますか。	63	112	50	0	3	23	4.0
F. 授業の内容：授業内容の難易度はどうでしたか。	31	106	112	1	0	1	3.7
G. 授業の進め方：説明の仕方は理解しやすかったですか。	82	138	26	4	0	1	4.2
H. 教材の適切さ：教科書（資料）の内容・レベルをどのように評価しますか。	71	145	28	2	0	5	4.2
I. 担当教員の熱意：この授業に対する担当教員の熱意は感じられましたか。	104	138	9	0	0	0	4.4
J. TAの取組み：この授業のTAはどのように評価できますか。							

■設問別評価値平均グラフ



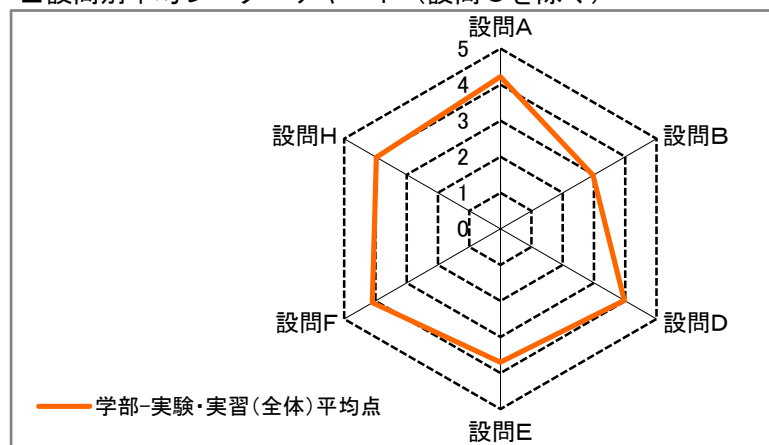
■設問別構成比グラフ



学部実験・実習科目全体 集計結果

集計グループ	全体集計：学部-実験・実習
履修者数	519 名
回答者数	513 名
回答率	98.8 %

■設問別平均レーダーチャート（設問Cを除く）



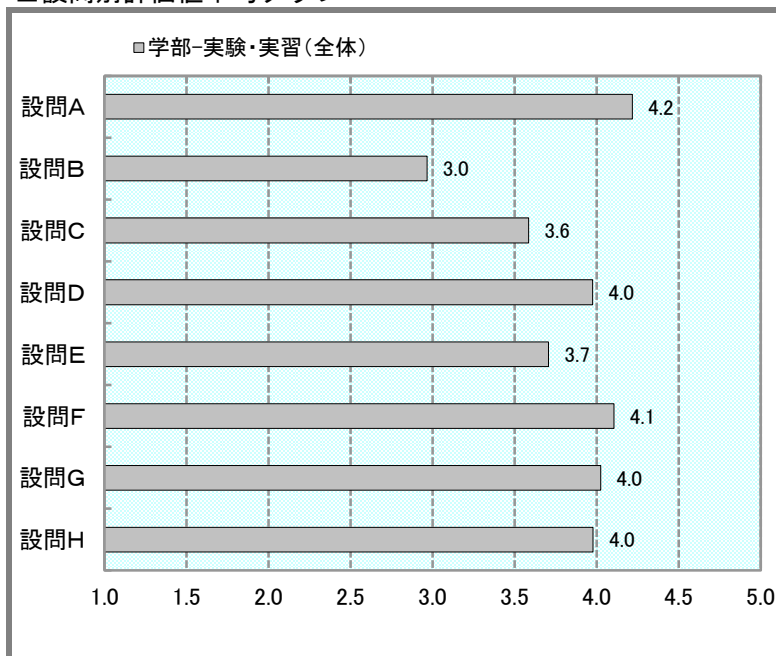
I. 設問別結果集計

設問内容	評価区分（名）					評価0 (無回答)及 び無効回答	学部 実験・実習 (全体) 平均
	評価5	評価4	評価3	評価2	評価1		
A. テーマへの取組み：このテーマに意欲的に取り組みましたか。	755	975	257	17	9	25	4.2
B. 予習の時間：このテーマに要した予習の合計時間はどの程度でしたか。	187	363	776	550	127	35	3.0
C. テーマの難易度：このテーマの難易度はどうでしたか。	281	693	959	69	5	31	3.6
D. テーマの進め方：授業中およびレポート提出時における教員・指導員からの説明は理解を深めるために役立ちましたか。	524	978	442	48	12	34	4.0
E. 教材の適切さ：シラバスの記述からみて、使用した教材の内容・レベルをどのように評価しますか。	290	917	675	69	18	69	3.7
F. 担当教員・指導員：このテーマに対する担当教員や指導員の熱意は感じられましたか。	690	918	358	31	19	22	4.1
G. TAの取組み：この授業のTAはどのように評価できますか。	535	593	339	30	33	133	4.0
H. テーマの満足度：このテーマは総合的に見てどのように評価できますか。	544	964	437	45	20	28	4.0

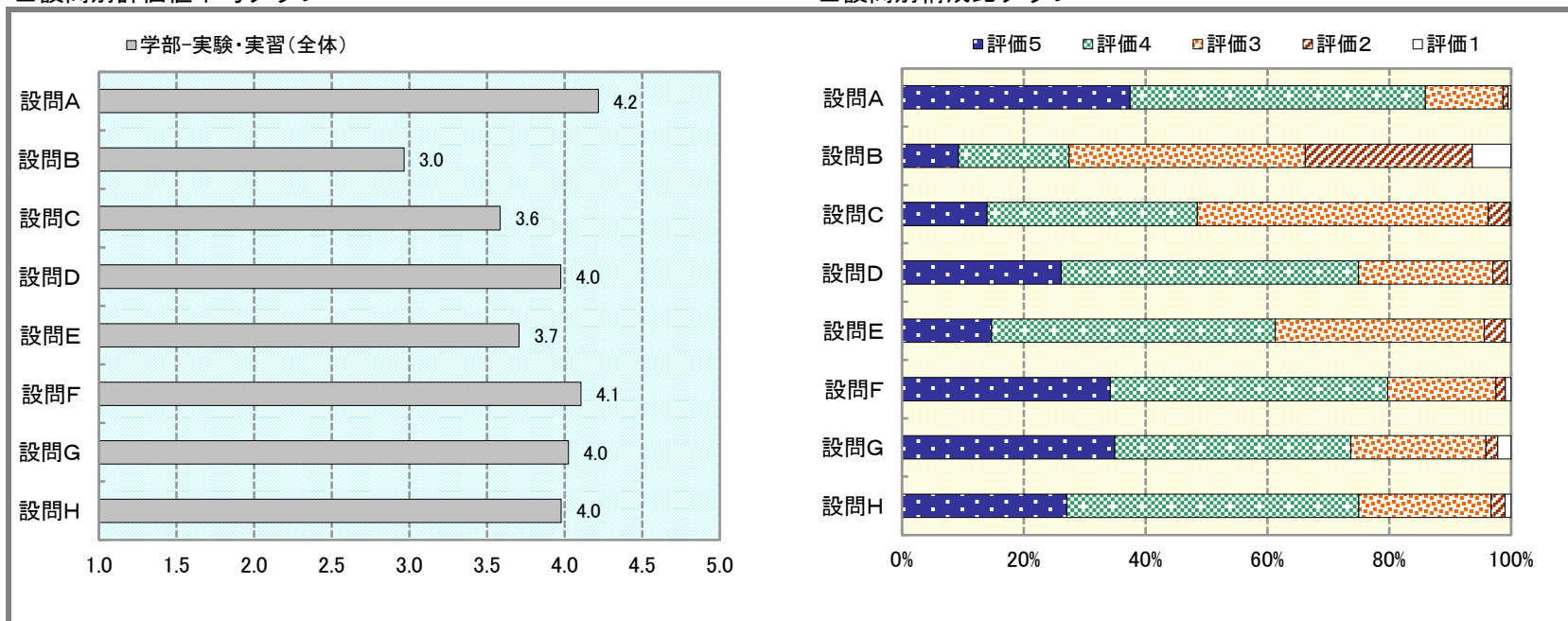
II. 設問H（総合評価）で評価5または4と回答した学生の設問別評価区分

設問内容	評価区分（名）					評価0 (無回答)及 び無効回答	学部 実験・実習 (全体) 平均
	評価5	評価4	評価3	評価2	評価1		
A. テーマへの取組み：このテーマに意欲的に取り組みましたか。	655	759	80	4	1	9	4.4
B. 予習の時間：このテーマに要した予習の合計時間はどの程度でしたか。	151	295	578	389	80	15	3.0
C. テーマの難易度：このテーマの難易度はどうでしたか。	180	541	721	49	3	14	3.6
D. テーマの進め方：授業中およびレポート提出時における教員・指導員からの説明は理解を深めるために役立ちましたか。	489	787	196	20	1	15	4.2
E. 教材の適切さ：シラバスの記述からみて、使用した教材の内容・レベルをどのように評価しますか。	277	794	376	13	4	44	3.9
F. 担当教員・指導員：このテーマに対する担当教員や指導員の熱意は感じられましたか。	629	734	131	5	2	7	4.3
G. TAの取組み：この授業のTAはどのように評価できますか。	472	470	166	14	16	89	4.2

■設問別評価値平均グラフ



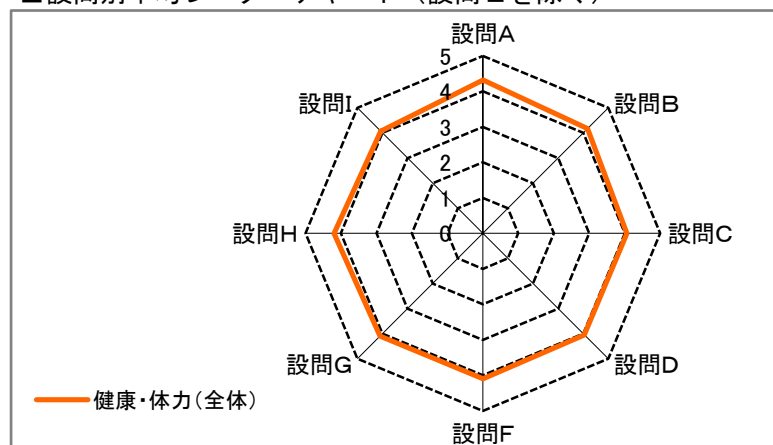
■設問別構成比グラフ



健康・体力科目全体 集計結果

集計グループ	全体集計：健康・体力
履修者数	227名
回答者数	187名
回答率	82.4%

■設問別平均レーダーチャート（設問Eを除く）



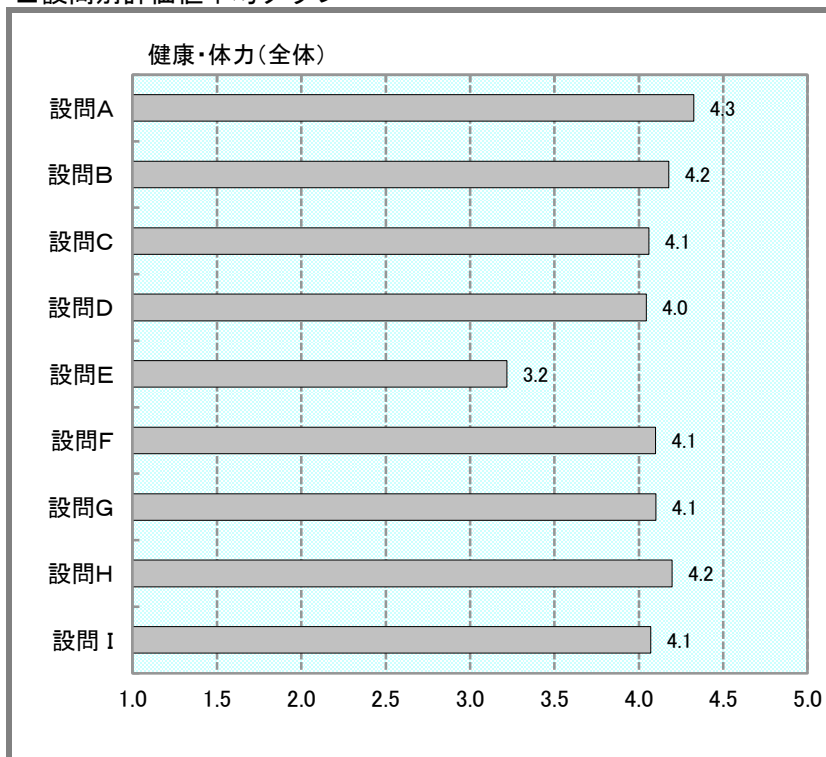
I. 設問別結果集計

設問内容	評価区分(名)					評価0 (無回答)及 び無効回答	健康・ 体力 (全体) 平均点
	評価5	評価4	評価3	評価2	評価1		
A. 授業への取り組み：この授業に積極的（意欲的）に取り組みましたか。	89	66	29	0	0	3	4.3
B. 授業への出席状況：この授業にどれだけ出席しましたか。	101	29	33	18	0	6	4.2
C. 授業の進め方：この授業は、興味がわくように工夫して進められていますか。	68	71	33	9	2	4	4.1
D. コース・種目：選択したコース・種目は期待どおりでしたか。	57	90	28	6	3	3	4.0
E. 授業の内容①：授業内容の難易度はどうでしたか。	13	29	123	12	2	8	3.2
F. 授業の内容②：選択したコース・種目に対する担当教員の指導は適切でしたか。	67	75	33	5	2	5	4.1
G. 応急手当について：心肺蘇生法やAEDの使い方は理解できましたか。	44	60	19	3	2	59	4.1
H. 担当教員の熱意：この授業に対する担当教員の熱意は感じられましたか。	76	77	22	6	2	4	4.2
I. 授業の満足度：この授業科目は総合的に見てどのように評価できますか。	67	75	35	2	5	3	4.1

II. 設問I（総合評価）で評価5または4と回答した学生の設問別評価区分

設問内容	評価区分(名)					評価0 (無回答)及 び無効回答	健康・ 体力 (全体) 平均点
	評価5	評価4	評価3	評価2	評価1		
A. 授業への取り組み：この授業に積極的（意欲的）に取り組みましたか。	76	51	14	0	0	1	4.4
B. 授業への出席状況：この授業にどれだけ出席しましたか。	82	22	24	11	0	3	4.3
C. 授業の進め方：この授業は、興味がわくように工夫して進められていますか。	63	59	16	2	0	2	4.3
D. コース・種目：選択したコース・種目は期待どおりでしたか。	55	73	12	1	0	1	4.3
E. 授業の内容①：授業内容の難易度はどうでしたか。	11	24	91	10	1	5	3.2
F. 授業の内容②：選択したコース・種目に対する担当教員の指導は適切でしたか。	66	62	11	0	0	3	4.4
G. 応急手当について：心肺蘇生法やAEDの使い方は理解できましたか。	40	45	9	0	0	48	4.3
H. 担当教員の熱意：この授業に対する担当教員の熱意は感じられましたか。	74	59	7	1	0	1	4.5

■設問別評価値平均グラフ



■設問別構成比グラフ

