

## 平成27年度後期「全学授業アンケート」結果

### 【講義・演習科目】

科目区分	対象科目数	アンケート項目(評価平均値)													
		A 取組	B 出席	C 自習	D シラバス ①	E シラバス ②	F 難易	G 説明	H 教材	I 熱意	J TA	K 総合	学生の 取組み A~C	教員の 取組み D、E、G~I	
学部	教養科目	8科目	3.7	4.4	1.5	3.6	3.3	3.4	3.5	3.6	3.9	—	3.5	3.2	3.6
	外国語科目	28科目	4.1	3.7	1.9	3.9	3.7	3.4	3.9	3.9	4.1	4.0	4.0	3.2	3.9
	工学基礎科目	12科目	4.0	4.6	2.6	4.1	3.7	3.9	3.5	3.7	4.0	3.4	3.8	3.7	3.8
	専門科目 (うち1科目は2クラス開講)	28科目	4.1	4.6	2.3	4.1	3.8	3.9	3.6	3.8	4.1	3.5	3.8	3.7	3.9
大学院	基幹科目	3科目	4.2	4.3	2.2	4.3	4.1	3.9	4.1	4.1	4.4	—	4.3	3.6	4.2
	専門科目	13科目	4.1	4.1	2.1	4.0	3.9	3.7	4.0	4.0	4.2	—	4.1	3.4	4.0
	外国語科目 (うち2クラス開講)	1科目	4.3	4.6	2.4	4.0	3.9	3.3	3.8	3.7	4.1	—	3.6	1.9	2.0
	特別講義科目	1科目	4.4	4.9	2.1	4.5	4.0	3.6	4.2	4.1	4.6	—	4.3	3.8	4.3

### 【実験・実習科目】

科目区分	対象科目数	アンケート項目(評価平均値)										学生の 取組み A、B	教員の 取組み D~F
		A 取組	B 予習	C 難易	D 説明	E 教材	F 熱意	G TA	H 総合				
学部	工学基礎科目	3科目	4.5	3.2	3.8	4.0	4.0	4.4	4.4	4.1	3.8	4.1	
	専門科目 (うち3科目はコース分けあり)	5科目	4.3	2.3	3.5	4.1	3.9	4.3	4.2	4.1	3.3	4.1	

### 【健康・体力科目】

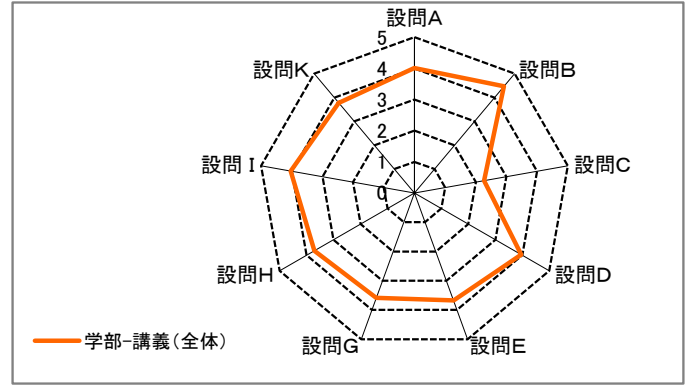
科目区分	対象科目数	アンケート項目(評価平均値)										学生の 取組み A、B	教員の 取組み C、D、F~H
		A 取組	B 出席	C 工夫	D 期待	E 難易	F 指導	G 熱意	H 総合				
健康・体力科目	4科目 (うち2科目は3コースあり)	4.3	3.8	4.2	4.2	3.3	4.3	4.3	4.3	4.1	4.3		

※アンケート項目の各設問は5段階評価(一番低いものは1、一番高いものを5)とし、平均値を記載。

# 学部講義科目全体 集計結果

集計グループ	全体集計：学部-講義
履修者数	4,048 名
回答者数	2,850 名
回答率	70.4 %

■設問別平均レーダーチャート（設問F、Jを除く）



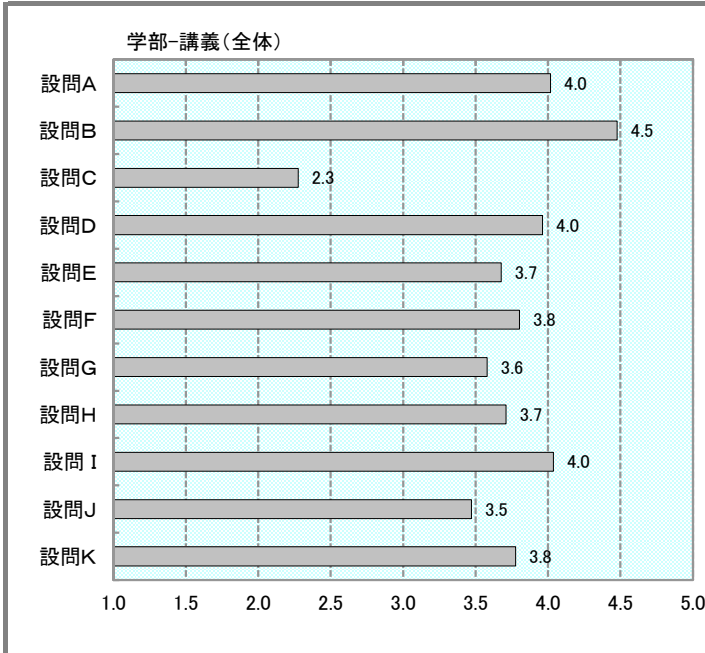
## I. 設問別結果集計

設問内容	評価区分(名)					評価0 (無回答)及 び無効回答	学部 講義 (全体) 平均点
	評価5	評価4	評価3	評価2	評価1		
A. 授業への取組み：この授業に積極的（意欲的）に取組みましたか。	920	1123	664	45	39	59	4.0
B. 授業への出席状況：この授業にどれだけ出席しましたか。	1863	427	257	119	27	157	4.5
C. 予習・復習の時間：授業1回当たりの予習・復習時間はどのくらいでしたか。	101	164	648	524	693	720	2.3
D. シラバスの計画性：授業はシラバスの記載どおりに行われましたか。	761	886	639	42	42	480	4.0
E. シラバスの有益性：この科目のシラバスは履修上、役に立っていますか。	467	871	906	51	75	480	3.7
F. 授業の内容：授業内容の難易度はどうでしたか。	574	1102	988	40	13	133	3.8
G. 授業の進め方：説明の仕方は理解しやすかったですか。	400	1189	825	204	103	129	3.6
H. 教材の適切さ：教科書（資料）の内容・レベルをどのように評価しますか。	392	1291	723	101	71	272	3.7
I. 担当教員の熱意：この授業に対する担当教員の熱意は感じられましたか。	778	1363	530	36	25	118	4.0
J. TAの取組み：この授業のTAはどのように評価できますか。	92	176	253	32	27	660	3.5
K. 総合評価：この授業科目は総合的に見てどのように評価できますか。	532	1242	782	100	52	142	3.8

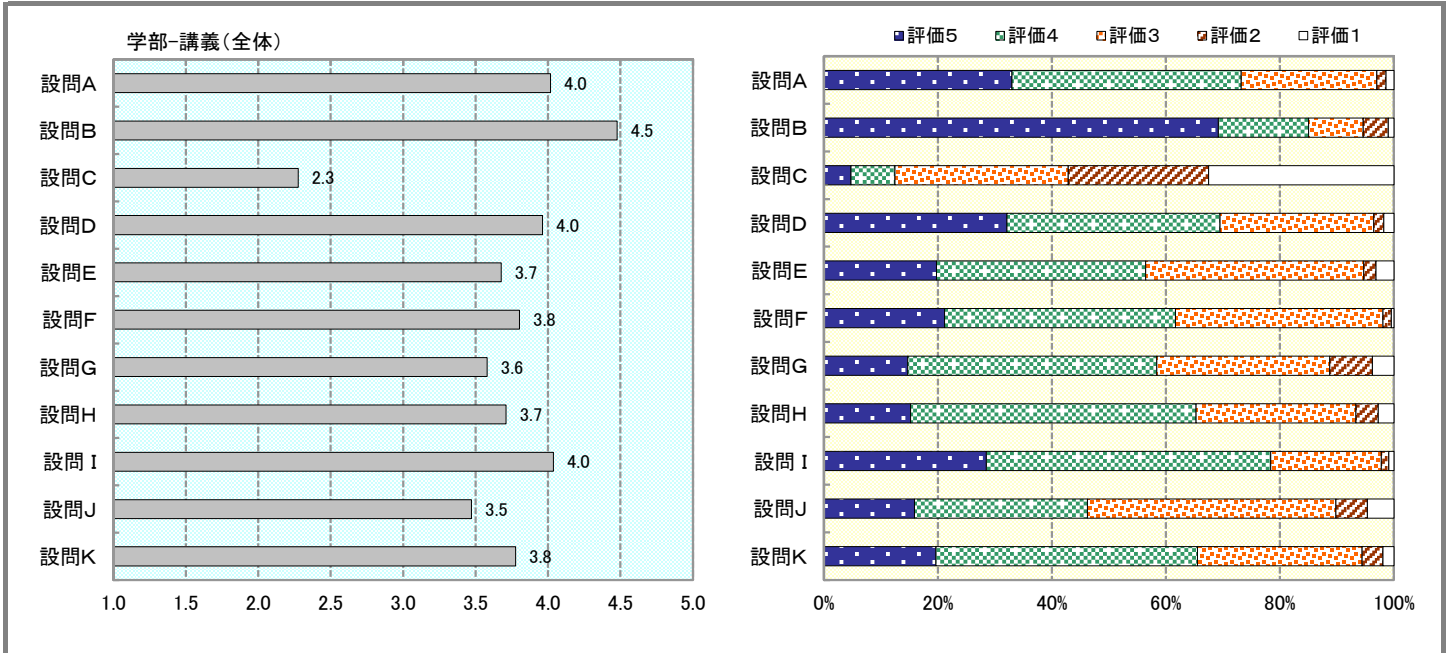
## II. 設問K（総合評価）で評価5または4と回答した学生の設問別評価区分

設問内容	評価区分(名)					評価0 (無回答)及 び無効回答	学部 講義 (全体) 平均点
	評価5	評価4	評価3	評価2	評価1		
A. 授業への取組み：この授業に積極的（意欲的）に取組みましたか。	742	811	206	7	5	3	4.3
B. 授業への出席状況：この授業にどれだけ出席しましたか。	1215	283	138	62	16	60	4.5
C. 予習・復習の時間：授業1回当たりの予習・復習時間はどのくらいでしたか。	68	127	440	364	419	356	2.3
D. シラバスの計画性：授業はシラバスの記載どおりに行われましたか。	654	643	215	13	8	241	4.3
E. シラバスの有益性：この科目のシラバスは履修上、役に立っていますか。	427	670	393	16	17	251	4.0
F. 授業の内容：授業内容の難易度はどうでしたか。	334	789	613	22	4	12	3.8
G. 授業の進め方：説明の仕方は理解しやすかったですか。	387	1035	290	31	3	28	4.0
H. 教材の適切さ：教科書（資料）の内容・レベルをどのように評価しますか。	374	1035	225	24	6	110	4.0
I. 担当教員の熱意：この授業に対する担当教員の熱意は感じられましたか。	695	981	75	4	3	16	4.3
J. TAの取組み：この授業のTAはどのように評価できますか。	80	150	124	16	12	401	3.7

■設問別評価値平均グラフ



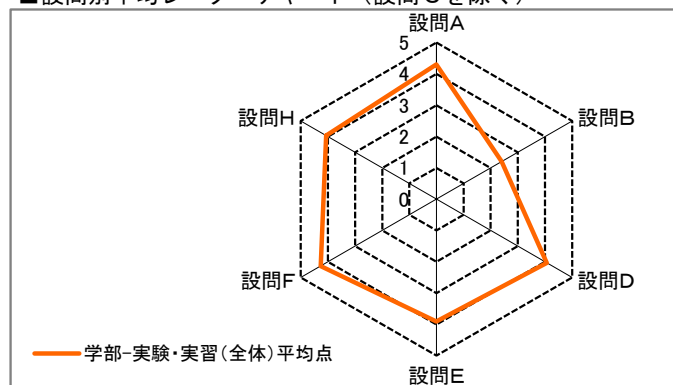
■設問別構成比グラフ



# 学部実験・実習科目全体 集計結果

集計グループ	全体集計：学部-実験・実習
履修者数	391 名
回答者数	351 名
回答率	89.8 %

■設問別平均レーダーチャート（設問Cを除く）



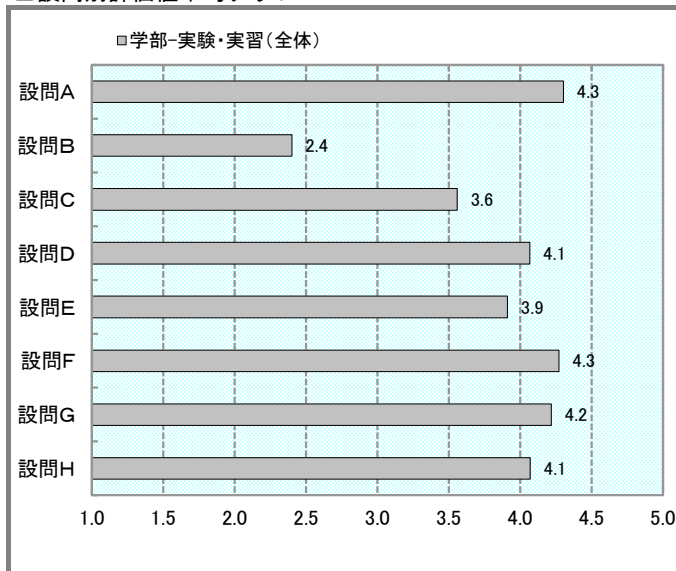
## I. 設問別結果集計

設問内容	評価区分(名)					評価0 (無回答)及 び無効回答	学部 実験・実習 (全体) 平均
	評価5	評価4	評価3	評価2	評価1		
A. テーマへの取組み：このテーマに意欲的に取り組みましたか。	512	483	125	5	11	274	4.3
B. 予習の時間：このテーマに要した予習の合計時間はどの程度でしたか。	69	87	305	403	242	304	2.4
C. テーマの難易度：このテーマの難易度はどうでしたか。	163	367	545	51	5	279	3.6
D. テーマの進め方：授業中およびレポート提出時における教員・指導員からの説明は理解を深めるために役立ちましたか。	339	566	196	23	7	279	4.1
E. 教材の適切さ：シラバスの記述からみて、使用した教材の内容・レベルをどのように評価しますか。	284	490	278	37	10	311	3.9
F. 担当教員・指導員：このテーマに対する担当教員や指導員の熱意は感じられましたか。	467	505	138	9	2	289	4.3
G. TAの取組み：この授業のTAはどのように評価できますか。	354	328	112	15	11	590	4.2
H. テーマの満足度：このテーマは総合的に見てどのように評価できますか。	366	528	196	18	18	284	4.1

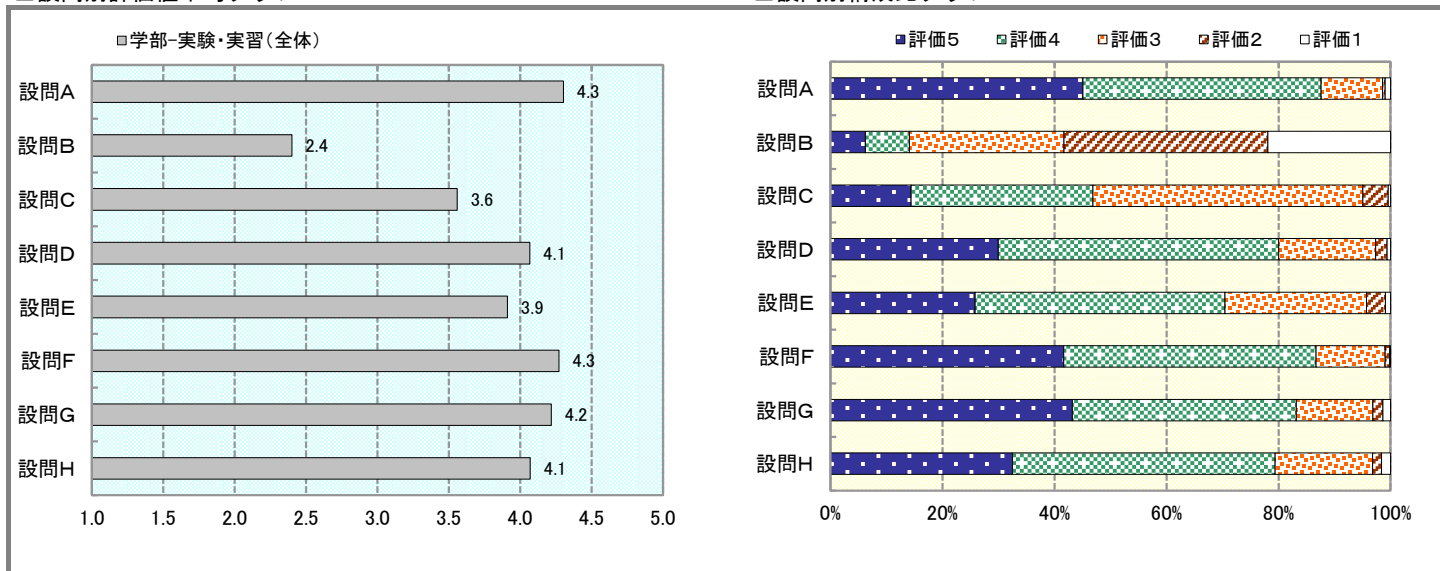
## II. 設問H（総合評価）で評価5または4と回答した学生の設問別評価区分

設問内容	評価区分(名)					評価0 (無回答)及 び無効回答	学部 実験・実習 (全体) 平均
	評価5	評価4	評価3	評価2	評価1		
A. テーマへの取組み：このテーマに意欲的に取り組みましたか。	447	392	51	0	0	4	4.4
B. 予習の時間：このテーマに要した予習の合計時間はどの程度でしたか。	58	61	252	330	169	24	2.4
C. テーマの難易度：このテーマの難易度はどうでしたか。	103	298	437	45	2	9	3.5
D. テーマの進め方：授業中およびレポート提出時における教員・指導員からの説明は理解を深めるために役立ちましたか。	317	470	92	10	1	4	4.2
E. 教材の適切さ：シラバスの記述からみて、使用した教材の内容・レベルをどのように評価しますか。	272	421	161	8	2	30	4.1
F. 担当教員・指導員：このテーマに対する担当教員や指導員の熱意は感じられましたか。	422	410	53	3	0	6	4.4
G. TAの取組み：この授業のTAはどのように評価できますか。	323	269	48	10	6	238	4.4

■設問別評価値平均グラフ



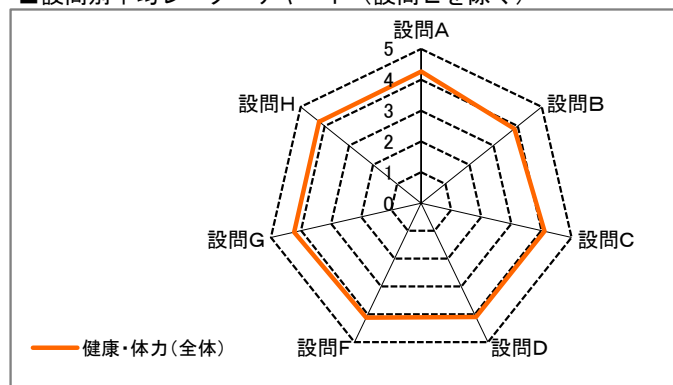
■設問別構成比グラフ



# 健康・体力科目全体 集計結果

集計グループ	全体集計：健康・体力
履修者数	219 名
回答者数	150 名
回答率	68.5 %

■設問別平均レーダーチャート（設問Eを除く）



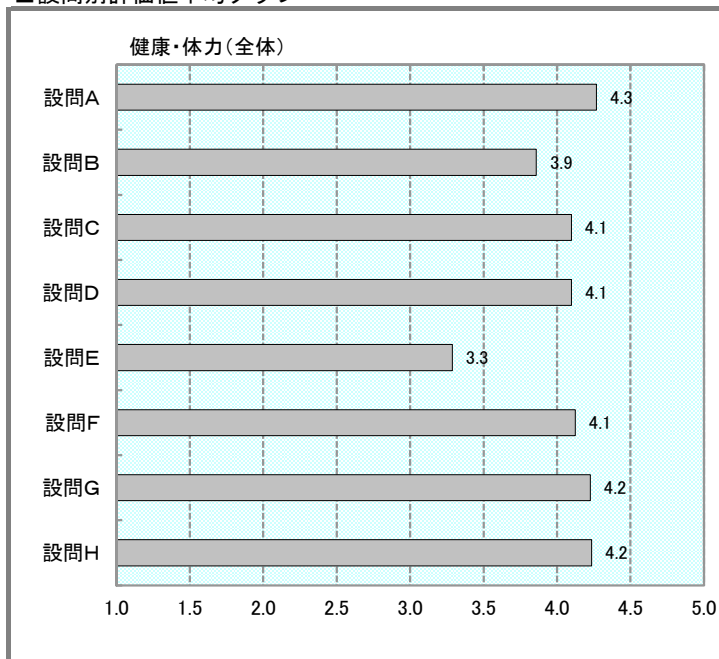
## I. 設問別結果集計

設問内容	評価区分(名)					評価0 (無回答)及 び無効回答	健康・ 体力 (全体) 平均点
	評価5	評価4	評価3	評価2	評価1		
A. 授業への取り組み：この授業に積極的（意欲的）に取り組みましたか。	64	58	22	0	1	5	4.3
B. 授業への出席状況：この授業にどれだけ出席しましたか。	55	32	36	18	1	8	3.9
C. 授業の進め方：この授業は、興味がわくように工夫して進められていますか。	51	63	24	5	1	6	4.1
D. コース・科目：選択したコース・科目は期待どおりでしたか。	49	68	20	3	3	7	4.1
E. 授業の内容①：授業内容の難易度はどうでしたか。	18	16	100	7	2	7	3.3
F. 授業の内容②：選択したコース・科目に対する担当教員の指導は適切でしたか。	53	66	20	3	3	5	4.1
G. 担当教員の熱意：この授業に対する担当教員の熱意は感じられましたか。	55	64	13	4	1	13	4.2
H. 授業の満足度：この授業科目は総合的に見てどのように評価できますか。	54	63	17	1	1	14	4.2

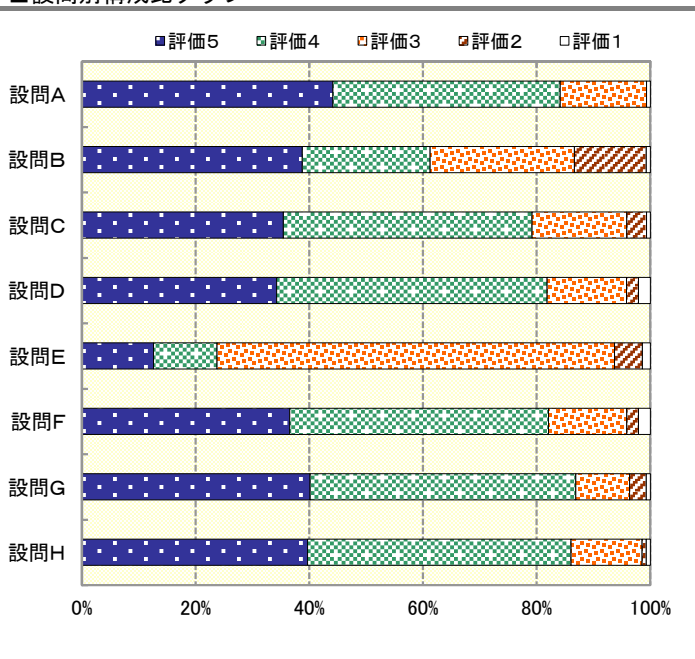
## II. 設問H（総合評価）で評価5または4と回答した学生の設問別評価区分

設問内容	評価区分(名)					評価0 (無回答)及 び無効回答	健康・ 体力 (全体) 平均点
	評価5	評価4	評価3	評価2	評価1		
A. 授業への取り組み：この授業に積極的（意欲的）に取り組みましたか。	55	49	13	0	0	0	4.4
B. 授業への出席状況：この授業にどれだけ出席しましたか。	44	29	24	17	1	2	3.9
C. 授業の進め方：この授業は、興味がわくように工夫して進められていますか。	48	56	12	1	0	0	4.3
D. コース・科目：選択したコース・科目は期待どおりでしたか。	47	61	8	0	1	0	4.3
E. 授業の内容①：授業内容の難易度はどうでしたか。	13	14	85	5	0	0	3.3
F. 授業の内容②：選択したコース・科目に対する担当教員の指導は適切でしたか。	50	57	8	1	1	0	4.3
G. 担当教員の熱意：この授業に対する担当教員の熱意は感じられましたか。	53	59	3	1	0	1	4.4

■設問別評価値平均グラフ



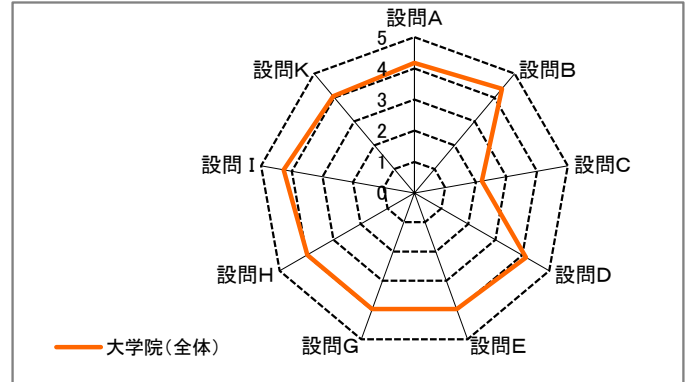
■設問別構成比グラフ



# 大学院科目全体 集計結果

集計グループ	全体集計：大学院
履修者数	358 名
回答者数	270 名
回答率	75.4 %

■設問別平均レーダーチャート（設問F、Jを除く）



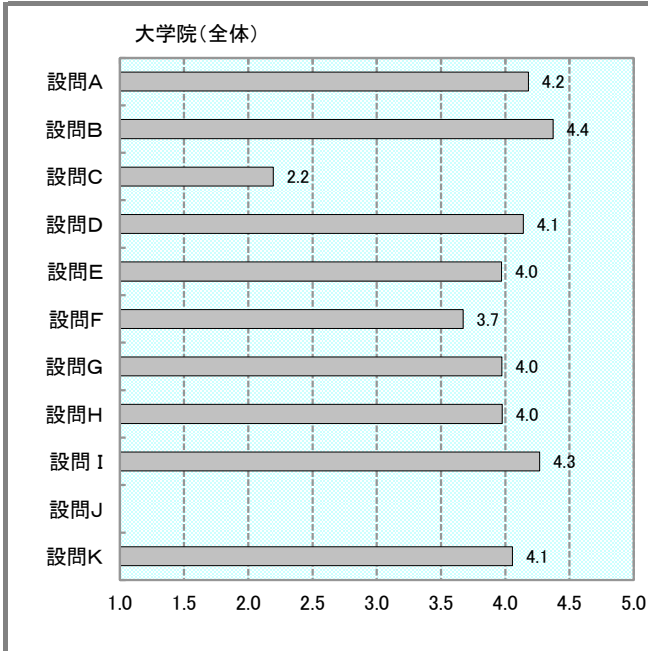
## I. 設問別結果集計

設問内容	評価区分 (名)					評価0 (無回答)及 び無効回答	大学院 (全体) 平均点
	評価5	評価4	評価3	評価2	評価1		
A. 授業への取組み：この授業に積極的（意欲的）に取り組みましたか。	99	122	40	4	1	4	4.2
B. 授業への出席状況：この授業にどれだけ出席しましたか。	155	60	29	12	2	12	4.4
C. 予習・復習の時間：授業1回当たりの予習・復習時間はどのくらいでしたか。	3	19	60	70	65	53	2.2
D. シラバスの計画性：授業はシラバスの記載どおりに行われましたか。	89	104	45	2	2	28	4.1
E. シラバスの有益性：この科目のシラバスは履修上、役に立っていますか。	57	123	55	3	1	31	4.0
F. 授業の内容：授業内容の難易度はどうでしたか。	24	134	104	2	1	5	3.7
G. 授業の進め方：説明の仕方は理解しやすかったですか。	60	146	48	8	1	7	4.0
H. 教材の適切さ：教科書（資料）の内容・レベルをどのように評価しますか。	56	147	41	3	5	18	4.0
I. 担当教員の熱意：この授業に対する担当教員の熱意は感じられましたか。	90	153	18	1	0	8	4.3
J. TAの取り組み：この授業のTAはどのように評価できますか。							
K. 総合評価：この授業科目は総合的に見てどのように評価できますか。	72	144	43	4	2	5	4.1

## II. 設問K（総合評価）で評価5または4と回答した学生の設問別評価区分

設問内容	評価区分 (名)					評価0 (無回答)及 び無効回答	大学院 (全体) 平均点
	評価5	評価4	評価3	評価2	評価1		
A. 授業への取組み：この授業に積極的（意欲的）に取り組みましたか。	87	99	26	4	0	0	4.2
B. 授業への出席状況：この授業にどれだけ出席しましたか。	123	49	25	11	2	6	4.3
C. 予習・復習の時間：授業1回当たりの予習・復習時間はどのくらいでしたか。	3	14	46	61	54	38	2.2
D. シラバスの計画性：授業はシラバスの記載どおりに行われましたか。	87	88	22	1	1	17	4.3
E. シラバスの有益性：この科目のシラバスは履修上、役に立っていますか。	57	104	34	2	0	19	4.1
F. 授業の内容：授業内容の難易度はどうでしたか。	17	114	83	2	0	0	3.7
G. 授業の進め方：説明の仕方は理解しやすかったですか。	58	134	22	2	0	0	4.1
H. 教材の適切さ：教科書（資料）の内容・レベルをどのように評価しますか。	55	132	17	1	2	9	4.1
I. 担当教員の熱意：この授業に対する担当教員の熱意は感じられましたか。	84	125	6	0	0	1	4.4
J. TAの取り組み：この授業のTAはどのように評価できますか。							

■設問別評価値平均グラフ



■設問別構成比グラフ

