

▼対象／有効回答数

・2025年3月時点で卒業3年、5年目の学部卒業生および修了3年目の修士修了生

＜学部卒業生＞	対象者数	回答数	▼回答率:23.9%
3年目:2022年3月卒業	89	12	
5年目:2020年3月卒業	50	17	▼実施期間:2025年7月14日～8月31日
＜修士修了生＞			
3年目:2022年3月修了	45	15	

在籍区分	(人)	(%)
一般	40	90.9
社会人	4	9.1

I. 本学で勉強したことについて、現在、どのように感じていますか。

学部			修士		
非常によかった	21	50.0	非常によかった	9	45.0
よかった	20	47.6	よかった	8	40.0
どちらともいえない	1	2.4	どちらともいえない	3	15.0
あまりよくなかった	0	0.0	あまりよくなかった	0	0.0
よくなかった	0	0.0	よくなかった	0	0.0

II. 以下の項目①～⑫について
本学の学部で履修した科目や在学中の経験が、社会に出てからどの程度役に立っていますか。

①教養科目(人文・社会科目)			②外国語(英語)		
大変役に立った	2	4.5	大変役に立った	4	9.1
役に立った	11	25.0	役に立った	13	29.5
普通	25	56.8	普通	20	45.5
役に立たなかった	4	9.1	役に立たなかった	5	11.4
全然役に立たなかった	1	2.3	全然役に立たなかった	1	2.3
学部にはいっていない	1	2.3	学部にはいっていない	1	2.3
③健康・体力科目(体育講義・実技)			④工学基礎科目(数学、物理学、化学等)		
大変役に立った	3	6.8	大変役に立った	12	27.3
役に立った	9	20.5	役に立った	26	59.1
普通	27	61.4	普通	5	11.4
役に立たなかった	2	4.5	役に立たなかった	0	0.0
全然役に立たなかった	2	4.5	全然役に立たなかった	0	0.0
学部にはいっていない	1	2.3	学部にはいっていない	1	2.3
⑤情報処理技術に関する科目(コンピュータプログラミング基礎および実習、プログラミング技法等)			⑥専門科目(講義、演習)		
大変役に立った	16	36.4	大変役に立った	21	47.7
役に立った	22	50.0	役に立った	18	40.9
普通	3	6.8	普通	3	6.8
役に立たなかった	1	2.3	役に立たなかった	1	2.3
全然役に立たなかった	1	2.3	全然役に立たなかった	0	0.0
学部にはいっていない	1	2.3	学部にはいっていない	1	2.3
⑦工学リテラシー			⑧実験(物理/化学実験、工学実験)		
大変役に立った	19	43.2	大変役に立った	14	31.8
役に立った	19	43.2	役に立った	18	40.9
普通	5	11.4	普通	9	20.5
役に立たなかった	0	0.0	役に立たなかった	2	4.5
全然役に立たなかった	0	0.0	全然役に立たなかった	0	0.0
学部にはいっていない	1	2.3	学部にはいっていない	1	2.3
⑨卒業研究・課題研究			⑩1年次全寮制		
大変役に立った	18	40.9	大変役に立った	25	56.8
役に立った	17	38.6	役に立った	11	25.0
普通	5	11.4	普通	11	11.4
役に立たなかった	1	2.3	役に立たなかった	0	0.0
全然役に立たなかった	1	2.3	全然役に立たなかった	0	0.0
学部にはいっていない	2	4.5	寮には入っていない	2	4.5
			学部にはいっていない	1	2.3

⑪同好会活動(大学祭等も含む)		
大変役に立った	8	18.2
役に立った	14	31.8
普通	8	18.2
役に立たなかった	0	0.0
全然役に立たなかった	0	0.0
同好会には入っていない	13	29.5
学部には入っていない	1	2.3

⑫就職活動		
大変役に立った	15	34.1
役に立った	15	34.1
普通	10	22.7
役に立たなかった	2	4.5
全然役に立たなかった	0	0.0
学部には入っていない	2	4.5

Ⅲ. 本学の修士課程で履修した科目や在学中の経験が、社会に出てからどの程度役に立っていますか。

①専門基幹科目、専門科目、専門共通科目		
大変役に立った	11	25.0
役に立った	6	13.6
普通	3	6.8
役に立たなかった	1	2.3
全然役に立たなかった	0	0.0
修士には入っていない	23	52.3

②高度教養科目		
大変役に立った	4	9.1
役に立った	8	18.2
普通	7	15.9
役に立たなかった	2	4.5
全然役に立たなかった	0	0.0
修士には入っていない	23	52.3

③英語科目		
大変役に立った	3	6.8
役に立った	7	15.9
普通	9	20.5
役に立たなかった	1	2.3
全然役に立たなかった	1	2.3
修士には入っていない	23	52.3

④セミナー科目		
大変役に立った	2	4.5
役に立った	12	27.3
普通	6	13.6
役に立たなかった	1	2.3
全然役に立たなかった	0	0.0
修士には入っていない	23	52.3

⑤修士TA実習		
大変役に立った	3	6.8
役に立った	9	20.5
普通	7	15.9
役に立たなかった	1	2.3
全然役に立たなかった	0	0.0
修士には入っていない	24	54.5

⑥特別研究(修士研究、論文作成、論文発表会)		
大変役に立った	12	27.3
役に立った	5	11.4
普通	3	6.8
役に立たなかった	0	0.0
全然役に立たなかった	0	0.0
修士には入っていない	24	54.5

⑦就職活動		
大変役に立った	9	20.5
役に立った	5	11.4
普通	5	11.4
役に立たなかった	1	2.3
全然役に立たなかった	0	0.0
修士には入っていない	24	54.5

Ⅳ. 以下の能力について、豊田工大の卒業生(修士課程修了者)を、職場にいる同世代の他大学卒業者と比較した場合、どのように評価できますか。

①一般常識・一般教養		
優れている	10	22.7
かわりない	31	70.5
劣っている	3	6.8

②幅広い視野、総合的な判断力		
優れている	21	47.7
かわりない	22	50.0
劣っている	1	2.3

③日本語による文書作成能力、発表能力		
優れている	14	31.8
かわりない	26	59.1
劣っている	4	9.1

④英語能力		
優れている	13	29.5
かわりない	26	59.1
劣っている	5	11.4

⑤数学、物理学、化学等の自然科学科目の知識		
優れている	16	36.4
かわりない	27	61.4
劣っている	1	2.3

⑥専門的な知識・技術		
優れている	21	47.7
かわりない	21	47.7
劣っている	2	4.5

⑦問題発見能力・問題解決能力		
優れている	17	38.6
かわりない	24	54.5
劣っている	3	6.8

⑧独創性、創造性		
優れている	15	34.1
かわりない	27	61.4
劣っている	2	4.5

⑨積極性、行動力		
優れている	18	40.9
かわりない	23	52.3
劣っている	3	6.8

⑩リーダーシップ		
優れている	10	22.7
かわりない	28	63.6
劣っている	6	13.6

V-1.【学外実習Ⅰ】について

学外実習Ⅰの履修は、有意義だったと思いますか。		
非常に有意義だった	19	43.2
まあ有意義だった	18	40.9
どちらともいえない	0	0.0
あまり有意義ではなかった	3	6.8
有意義ではなかった	1	2.3
履修していない	3	6.8

「生産現場の実態を理解する」(学外実習Ⅰの目的)のための良い機会だったと思いますか。		
非常に良かった	26	59.1
まあ良かった	12	27.3
どちらともいえない	0	0.0
あまり良くなかった	2	4.5
良くなかった	1	2.3
履修していない	3	6.8

V-2.【学外実習Ⅱ(Ⅲ)】について				
学外実習Ⅱ(Ⅲ)の履修は、有意義だったと思いますか。			「問題解決の手法を理解する」(学外実習Ⅱ(Ⅲ)の目的)のための良い機会だったと思いますか。	
非常に有意義だった	16	36.4	非常に良かった	22.7
まあ有意義だった	6	13.6	まあ良かった	34.1
どちらともいえない	6	13.6	どちらともいえない	18.2
あまり有意義ではなかった	7	15.9	あまり良くなかった	6.8
有意義ではなかった	3	6.8	良くなかった	6.8
履修していない	6	13.6	履修していない	11.4
VI.豊田工業大学の「建学の理念・目的」「養成すべき人材像」について、自分は豊田工業大学の「養成すべき人材」になれたと思いますか。				
なれた	6	13.6		
ある程度なれた	21	47.7		
どちらともいえない	13	29.5		
あまりなれていない	4	9.1		
全くなれていない	0	0.0		
VII.卒業/修了後、転職したことがありますか。				
ある	5	11.4		
ない	38	86.4		
現在、無職・休職中	1	2.3		